



IFAU – INSTITUTET FÖR
ARBETSMARKNADSPOLITISK
UTVÄRDERING

Systematiska avvikelser mellan slutbetyg och provresultat – spelar elevens kön och etniska bakgrund roll?

Erica Lindahl

RAPPORT 2007:22

Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU) är ett forskningsinstitut under Arbetsmarknadsdepartementet med säte i Uppsala. IFAU ska främja, stödja och genomföra vetenskapliga utvärderingar. Uppdraget omfattar: effekter av arbetsmarknadspolitik, arbetsmarknadens funktionssätt, arbetsmarknadseffekter av åtgärder inom utbildningsväsendet och arbetsmarknadseffekter av socialförsäkringen. IFAU ska även sprida sina resultat så att de blir tillgängliga för olika intressenter i Sverige och utomlands.

IFAU delar även ut forskningsbidrag till projekt som rör forskning inom dess verksamhetsområden. Forskningsbidragen delas ut en gång per år och sista dag för ansökan är den 1 oktober. Eftersom forskarna vid IFAU till övervägande del är nationalekonomer, ser vi gärna att forskare från andra discipliner ansöker om forskningsbidrag.

IFAU leds av en generaldirektör. Vid institutet finns ett vetenskapligt råd bestående av en ordförande, institutets chef och fem andra ledamöter. Det vetenskapliga rådet har bl a som uppgift att lämna förslag till beslut vid beviljandet av forskningsbidrag. Till institutet är även en referensgrupp knuten där arbetsgivar- och arbetstagersidan samt berörda departement och myndigheter finns representerade.

Postadress: Box 513, 751 20 Uppsala
Besöksadress: Kyrkogårdsgatan 6, Uppsala
Telefon: 018-471 70 70
Fax: 018-471 70 71
ifau@ifau.uu.se
www.ifau.se

IFAU har som policy att en uppsats, innan den publiceras i rapportserien, ska seminariebehandlas vid IFAU och minst ett annat akademiskt forum samt granskas av en extern och en intern disputerad forskare. Uppsatsen behöver dock inte ha genomgått sedvanlig granskning inför publicering i vetenskaplig tidskrift. Syftet med rapportserien är att ge den ekonomiska politiken och den ekonomisk-politiska diskussionen ett kunskapsunderlag.

Systematiska avvikelser mellan slutbetyg och provresultat – spelar elevens kön och etniska bakgrund roll? ♦

av

Erica Lindahl *

2007-10-16

Sammanfattning

I denna uppsats undersöks om skillnaden mellan slutbetyg och provresultat är systematiskt korrelerad med kön och etnisk bakgrund. Registerdata över resultat på nationella prov och slutbetyg i svenska, engelska och matematik för elever i årskurs 9 i Sverige mellan åren 2001 och 2005 används. Resultaten är följande: flickor får generellt högre slutbetyg i svenska, engelska och matematik än pojkar med samma provresultat. Utlandsfödda får högre slutbetyg i svenska och matematik än svenskfödda med samma provresultat.

♦ Författaren tackar följande personer för värdefulla kommentarer: Per Johansson, Peter Fredriksson, Tuomas Pekkarinen, Helena Holmlund, Andreas Westermarck, samt seminariedeltagare vid nationalekonomiska institutionen vid Uppsala universitet, vid the First Summer School of the Marie Curie Research Training Network, Padova, 16–18 juni 2006 samt vid COST mötet i Essen, 19–20 oktober 2006. Patrik Hesselius tackas för inspirerande diskussion om skillnader mellan slutbetyg och nationella provresultat för pojkar och flickor. Författaren tackar också för finansiellt stöd från FAS (dnr 2004-1212).

* Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet, e-post: erica.lindahl@nek.uu.se

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	3
2	Slutbetyg och nationella provresultat	4
3	Data.....	4
3.1	Definitioner.....	5
4	Deskriptiv statistik.....	5
5	Skattning av effekterna.....	8
6	Avslutande diskussion	10
	Referenser	11

1 Inledning

I det svenska skolsystemet redovisas skolprestation i huvudsak med slutbetyg. Det är främst slutbetyget som används som urvalsinstrument till högre studier och som efterfrågas i ansökningshandlingar till anställningar. Elevens lärare är ensam ansvarig för att sätta slutbetyget, som ska avspegla elevens samlade kunskaper och färdigheter i ämnet. I många andra länder, till exempel i England och Frankrike, spelar nationella prov som betygssätts av en central myndighet motsvarande roll.¹

Ett argument för att mäta skolprestation med slutbetyg är att dessa baseras på mer information än vad motsvarande prov kan göra. Å andra sidan, kan nationella prov anses vara mer objektiva i den meningen att omedveten och/eller medveten diskriminering undviks.

För att hjälpa läraren att kunna sätta rättvisa och jämförbara slutbetyg, genomförs nationella prov i kärnämnen svenska, engelska och matematik. Provresultaten ska vara vägledande när läraren sätter slutbetyget. Provresultaten rättas efter en nationellt bestämd rättningsmall.

I denna uppsats undersöks om skillnaden mellan slutbetyg och provresultat är systematiskt korrelerad med kön och etnisk bakgrund. Flera studier tyder på att flickor gynnas mer än pojkar i bedömningar av läraren betingat resultaten på motsvarande kunskapsprov (Skolverket, 2006; Nycander, 2006; Lavy, 2004; Emanuelsson och Fischbein, 1986). En förklaring som har framförts är att skolan, i lägre årskurser, är upplagt på ett sätt som gynnar traditionellt kvinnligt beteende² (se Emanuelsson och Fischbein, 1986).

Analysen baseras på svenska data över elever i årskurs 9. För varje elev har vi tillgång till kön, födelseland, slutbetyg och provresultat. Analysen visar att flickor generellt får högre slutbetyg än pojkar i alla tre kärnämnen, betingat provresultatet. Födda utanför Norden får högre slutbetyg än svenskfödda i svenska och matematik, betingat provresultatet.

¹ General Certificate of Secondary Education (GCSE) i Storbritanien och "le baccalauréat" i Frankrike

² Ett beteende som flickor i genomsnitt ligger närmare än pojkar.

2 Slutbetyg och nationella provresultat

Syftet med de nationella proven är att ge läraren riktlinjer vid betygsättningen för att möjliggöra en rättvis och likvärdig bedömning över landet (Skolverket, 2004). Nationella proven är omfattande; både muntliga och skriftliga färdigheter testas i språkämnen såväl som i matematik. De nationella proven ska vara vägledande vid betygsättningen (Skolverket, 2004).

Slutbetyget är lärarens samlade bedömning av eleven. Enligt läroplanen (Lp0 94) ska läraren endast ta hänsyn till kunskaper och färdigheter i ämnet; flit och ambition ska inte vägas in i betyget. All tillgänglig information om eleven ska beaktas. Slutbetyget baseras alltså på en större informationsmängd om elevens kunskaper och färdigheter i ämnet än provresultatet.

Lärarens utformning av undervisningen påverkar vilken information om eleven som läraren har tillgång till. Slutbetyget är alltså lärarens samlade bedömning av eleven baserad på sin egen utformning av undervisningen medan provresultatet mäter elevens kunskaper enligt nationell standard.

Resultatet på det nationella provet översätts till ett betyg enligt samma ordinala skala som slutbetyget. Betygsstegen för både slutbetyg och provresultat är följande: underkänt, godkänt, väl godkänt och mycket väl godkänt. För att kunna räkna ut ett medelvärde som används vid intagning till gymnasieskolan transformeras dessa betygssteg till en numerisk skala: 0, 10, 15 och 20. I denna studie används dessa transformerade värden för både slutbetyg och provresultat.

3 Data

Via elevregistret och ett register om födelse land kan vi spåra elevens kön, födelse land och skola i årskurs 9, samt slutbetyg. Dessa uppgifter sammankopplas med ett register över nationella provresultat. Registeruppgifter mellan åren 2001 och 2005 utnyttjas. Provresultat har sedan 2004 samlas in av SCB för alla elever som har fullgjort alla delprov, det vill säga cirka 80 procent av alla elever.

Före 2004 samlades provresultaten inte in alla år. Matematik saknas för år 2001 och svenska och engelska saknas för år 2002 och 2003. Datamängden varierar därför mellan de olika ämnena. Analysen av flickors betyg jämfört med pojkars baseras på 112 648 elever i svenska, 114 468 elever i engelska och

271 150 elever i matematik. Födelseland finns idag tillgängligt för alla som hade uppnått 16 års ålder år 2003. Analysen av etnicitetens inverkan är därför baserad på ett mindre elevantal. Motsvarande datamängder i analysen av skillnader mellan utlandsfödda och svenskfödda är: 9 492 i svenska, 9 748 i engelska och 70 233 i matematik.

3.1 Definitioner

Syftet med att studera betydelsen av etnisk tillhörighet är att analysera betydelsen av en annan etnisk tillhörighet än svensk. Sverige har en stor andel födda i ett annat nordiskt land. Dessa personer talar oftast god svenska, ser ut som svenskar och känner oftast väl till Sverige. Utlandsfödd definieras därför som född utanför Norden.

Studenter som har ett annat modersmål än svenska erbjuds en speciellt anpassad kurs i svenska: *svenska 2*. Undervisningen i *svenska 2* anpassas till elever med ett annat modersmål än svenska men kursplanen är densamma som för den ordinarie kursen i svenska. Sedan 2001 är det nationella provet densamma för elever som har gått *svenska 2* som för övriga elever. I denna analys behandlas svenska som ett ämne, oavsett vilken kurs eleven har gått. Fokus är på betydelsen av etniskt ursprung för betygsättningen och vilken kurs eleven har gått antas inte ha betydelse för den³.

4 Deskriptiv statistik

Tabell 1 och *Tabell 2* visar den genomsnittliga skillnaden mellan provresultat och slutbetyg för alla elever, för flickor och pojkar och för utlandsfödda och svenskfödda. Generellt är slutbetyget högre än provresultatet. Lärare är alltså i genomsnitt mer generösa när de sätter slutbetyget än vad som motiveras enligt provresultatet. Störst är den skillnaden i matematik.

Flickor presterar bättre än pojkar i svenska och engelska enligt provresultatet men det är ingen skillnad mellan könen i matematik. Flickorna har däremot bättre slutbetyg än pojkarna i alla ämnena. Generellt är skillnaden mellan flickor och pojkar större i slutbetygen än i provresultaten, det vill säga, flickor får generellt högre slutbetyg än pojkar med samma provresultat. Utlandsfödda presterar i genomsnitt sämre än svenskfödda i alla tre ämnena, både enligt provresultatet och enligt slutbetyget. Generellt är skillnaden mindre

³ Kontroll för typ av kurs i svenska påverkar inte skattningarna av intresse.

i slutbetyg än i provresultaten, det vill säga, utlandsfödda får generellt högre slutbetyg än svenskfödda med samma provresultat.

Tabell 1 Genomsnittligt provresultat och slutbetyg, uppdelat på flickor och pojkar

<i>Ämne och grupp av elever</i>	<i>Antal elever</i>	<i>Slutbetyg</i>	<i>Provresultat</i>	<i>Skillnad</i>
		Genomsnitt (St. avvik)	Genomsnitt (St. avvik)	Genomsnitt (St. avvik)
<i>Svenska</i>				
Alla elever	112 648	13,11 4,25	12,32 4,35	0,80 0,02
Flickor	55 288	14,28 4,12	13,38 4,10	0,90 0,02
Pojkar	57 360	11,99 4,06	11,29 4,34	0,70 0,02
<i>Engelska</i>				
Alla elever	114 468	13,34 4,44	13,29 4,44	0,05 0,02
Flickor	56 139	13,76 4,38	13,47 4,35	0,29 0,03
Pojkar	58 329	12,93 4,45	13,11 4,52	-0,18 0,03
<i>Matematik</i>				
Alla elever	271 150	12,50 4,24	11,28 5,16	1,22 0,01
Flickor	132 878	12,70 4,24	11,30 5,17	1,40 0,02
Pojkar	138 272	12,31 4,23	11,26 5,15	1,05 0,02

Tabell 2 Genomsnittligt provresultat och slutbetyg, uppdelat på födda utanför Norden och födda inom Norden

<i>Ämne och grupp av elever</i>	<i>Antal elever</i>	<i>Slutbetyg</i>	<i>Provresultat</i>	<i>Skillnad</i>
		Genomsnitt (St. avvik)	Genomsnitt (St. avvik)	Genomsnitt (St. avvik)
<i>Svenska</i>				
Alla elever ¹	9 492	13,00 4,18	12,23 4,17	0,77 0,06
Födda utanför Norden	847	11,42 4,69	10,35 4,94	1,06 0,23
Födda i Norden	8,645	13,16 4,09	12,41 4,04	0,74 0,06
<i>Engelska</i>				
Alla studenter	9, 748	13,23 4,39	13,04 4,31	0,19 0,06
Födda utanför Norden	857	11,81 5,29	11,52 5,20	0,30 0,25
Födda i Norden	8 891	13,37 4,27	13,19 4,18	0,18 0,06
<i>Matematik</i>				
Alla studenter	70 233	12,38 4,08	11,45 4,76	0,93 0,02
Födda utanför Norden	5 873	10,98 4,32	9,35 5,28	1,63 0,09
Födda i Norden	64 360	12,51 4,03	11,64 4,67	0,87 0,02

1) Notera att denna deskriptiva statistik baseras på andra datamängder än i *Tabell 1*.

5 Skattning av effekterna

Genom att estimeras (med OLS) en modell som kontrollerar för typ av betyg (provresultat eller slutbetyg), elevens kön samt interaktionen mellan dessa två, kan vi estimeras hur mycket högre slutbetyg flickor får jämfört med pojkar, betingat resultatet på det nationella provet.⁴ På motsvarande sätt kan vi studera hur mycket högre slutbetyg utlandsfödda elever får jämfört med svenskfödda, betingat resultatet på det nationella provet. Resultaten presenteras i *Tabell 3*.

I matematik får flickor i genomsnitt 0,355 poäng högre slutbetyg än pojkar, betingat resultaten på det nationella provet (statistiskt signifikant på 1-procents nivån). I praktiken betyder det att i en klass på 30 elever (varav hälften är flickor) får i genomsnitt fyra flickor, men endast tre pojkar, högre slutbetyg än provresultat (väl godkänd i stället för godkänd).⁵ I svenska och engelska är motsvarande siffror 0,206 och 0,469. Resultatet överensstämmer med tidigare litteratur; att lärares bedömning om elevens kunskaper och färdigheter i jämförelse med provresultat gynnar flickor.

I svenska och matematik gynnas även utlandsfödda mer än övriga i betygs-sättningen i jämförelse med provresultat. I engelska finns ingen statistisk säkerställd effekt. Effekttorleken i svenska och matematik är mer än dubbel så stor som motsvarande effekt med avseende på skillnaden mellan flickor och pojkar.

⁴ För en mer noggrann genomgång om analysmetoden, se Lindahl (2007a).

⁵ Enligt tabell 3 är den genomsnittliga skillnaden mellan slutbetyg och provresultat per individ 1,045. I en klass med 15 pojkar (som är modellens referens), är alltså den totala skillnaden mellan slutbetyg och provresultat 15,675 ($1,045 \cdot 15$) för pojkar, medan den är 21 ($(1,045 + 0,355) \cdot 15$) för flickor.

Tabell 3 OLS- skattningar av interaktionen flicka (jämfört med pojkar) och typ av betyg samt interaktionen utlandsfödda (jämfört med svenskfödda) och typ av betyg

	Flickor jämfört med pojkar			Utlandsfödda jämfört med svenskfödda		
	<i>Svenska</i>	<i>Engelska</i>	<i>Matematik</i>	<i>Svenska</i>	<i>Engelska</i>	<i>Matematik</i>
Flicka respektive utlandsfödd	2.071 (0.030) ***	0.323 (0.030) ***	-0.015 (0.022)	-1.438 (0.221) ***	-0.951 (0.205) ***	-1.396 (0.084) ***
Typ av betyg: provresultat eller slutbetyg	0.695 (0.021) ***	-0.179 (0.017) ***	1.045 (0.019) ***	0.744 (0.050) ***	0.181 (0.049) ***	0.870 (0.031) ***
Interaktionen	0.206 (0.021) ***	0.469 (0.016) ***	0.355 (0.014) ***	0.318 (0.127) **	0.116 (0.100)	0.762 (0.061) ***
Konstant	12.585 (0.503) ***	14.097 (0.457) ***	9.130 (1.192) ***	13.554 (0.255) ***	14.703 (0.377) ***	9.078 (1.335) ***
Observationer	225,296	228,936	542,300	18,984	19,496	140,466
Förklaringsvärde	0.16	0.10	0.09	0.12	0.12	0.12

Standardfelen i parentes är klustrade på skola. I alla modeller kontrolleras för år, skola samt följande kovariater för att öka precisionen i skattningarna: elevens ålder, andelen flickor, respektive utlandsfödda, på skolan, samt i skattningarna med avseende på etniskt ursprung även elevens kön. Antalet observationer är dubbelt så många som antalet elever, eftersom vi har två observationer per student: slutbetyg och provresultat. * stat. sign. på 10%; ** stat. sign. på 5%; *** stat. sign. på 1%.

6 Avslutande diskussion

Resultaten från denna studie bekräftar att flickor gynnas mer än pojkar i lärares bedömningar av elevers kunskaper och färdigheter. Denna studie visar också att utlandsfödda elever i genomsnitt blir mer generöst betygsatta i slutbetyget i svenska och matematik, än svenskfödda.

Lärare är generellt mer generösa med betygsättningen när det gäller slutbetyget än när det gäller provresultatet. Detta faktum kan delvis förklara resultatet för utlandsfödda, eftersom dessa i högre grad än svenskfödda får lägsta betyg (underkänt). För flickor, jämfört med pojkar, kan denna förklaring däremot inte gälla, eftersom flickor generellt presterar bättre än pojkarna (detta gäller även andelen som får lägsta betyg – se Lindahl, 2007a).

Resultatet väcker frågor för fortsatt forskning: varför varierar skillnaden mellan slutbetyg och provresultat systematiskt med kön och etnisk tillhörighet? Gynnar skolmiljön ett beteende som är korrelerat med flickor och utlandsfödda eller diskriminerar (omedvetet eller medvetet) lärare elever?

Referenser

Emanuelsson and Fischbein, (1986) "Vive la Difference? A study on Sex and Scoolong", *Scandinavian Journal of Educational Research* 30, 71-84

Lavy, V. (2004), "Do Gender Stereotypes Reduce Girls' Human Capital Outcomes?", Evidence from a Natural Experiment, NBER Working Paper 10678

Lindahl (2007a), "Comparing teachers' assessments and national test results – evidence from Sweden", IFAU Working paper 2007:24

Lindahl (2007b) "Gender and ethnic interactions among teachers and students - evidence from Sweden", IFAU Working paper 2007:25

Lpo 94, *Läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet.*

Nycander M (2006), "Pojkar och flickors betyg - En statistisk undersökning", Institutionen för lärarutbildning 2006.

Skolverket (2006), "Könsskillnader i måluppfyllelse och utbildningsval", rapport nr 286.

Skolverkets allmänna råd 2004 *Allmänna råd och kommentarer Likvärdig bedömning och betygsättning.*

IFAU:s publikationsserier – senast utgivna

Rapporter/Reports

- 2007:1** Lundin Daniela ”Subventionerade anställningar för unga – en uppföljning av allmänt anställningsstöd för 20–24-åringar”
- 2007:2** Lundin Daniela, Eva Mörk & Björn Öckert ”Maxtaxan inom barnomsorgen – påverkar den hur mycket föräldrar arbetar?”
- 2007:3** Bergemann Annette & Gerard van den Berg ”Effekterna av aktiv arbetsmarknadspolitik för kvinnor i Europa – en översikt”
- 2007:4** Junestav Malin ”Socialförsäkringssystemet och arbetsmarknaden – politiska idéer, sociala normer och institutionell förändring – en historik”
- 2007:5** Andersson Christian ”Lärartäthet, lärarkvalitet och arbetsmarknaden för lärare”
- 2007:6** Larsson Laura & Caroline Runeson ”Effekten av sänkt sjukpenning för arbetslösa”
- 2007:7** Stenberg Anders ”Hur påverkar gymnasialt komvux löneinkomster och vidare studier?”
- 2007:8** Forslund Anders & Kerstin Johansson ”Lediga jobb, arbetssökande och anställningar – den svenska matchningsfunktionen”
- 2007:9** Kennerberg Louise ”Hur förändras kvinnors och mäns arbetssituation när de får barn?”
- 2007:10** Nordin Martin ”Invandrades avkastning på utbildning i Sverige”
- 2007:11** Johansson Mats & Katarina Katz ”Underutnyttjad utbildning och lönegapet mellan kvinnor och män”
- 2007:12** Gartell Marie, Ann-Christin Jans & Helena Persson ”Utbildningens betydelse för flöden på arbetsmarknaden”
- 2007:13** Grönqvist Hans & Olof Åslund ”Familjestorlekens effekter på barns utbildning och arbetsliv”
- 2007:14** Lindqvist Linus ”Uppföljning av plusjobb”
- 2007:15** Sibbmark Kristina ”Avidentifierade jobbansökningar – erfarenheter från ett försök i Göteborgs stad”
- 2007:16** Hesselius Patrik & Malin Persson ”Incitamentseffekter och Försäkringskassans kostnader av kollektivavtalade sjukförsäkringar”
- 2007:17** Eriksson Stefan & Jonas Lagerström ”Diskriminering i anställningsprocessen: resultat från en Internetbaserad sökkanal”

- 2007:18** Eriksson Robert, Oskar Nordström Skans, Anna Sjögren & Olof Åslund "Ungdomars och invandrades inträde på arbetsmarknaden 1985–2003"
- 2007:19** Agerström Jens, Rickard Carlsson & Dan-Olof Rooth "Etnicitet och övervikt: implicita arbetsrelaterade fördomar i Sverige"
- 2007:20** Bennmarker Helge, Kenneth Carling & Anders Forslund "Vem blir långtidsarbetslös?"
- 2007:21** Edmark Karin "Strategisk konkurrens i kommuners utgiftsbeslut för barnomsorg, skola och äldreomsorg"
- 2007:22** Lindahl Erica "Systematiska avvikelser mellan slutbetyg och provresultat – spelar elevens kön och etniska bakgrund roll?"
- 2007:23** Lindahl Erica "Spelar lika kön och etnisk bakgrund på lärare och elever roll för provresultat och slutbetyg?"

Working Papers

- 2007:1** de Luna Xavier & Per Johansson "Matching estimators for the effect of a treatment on survival times"
- 2007:2** Lundin Daniela, Eva Mörk & Björn Öckert "Do reduced child care prices make parents work more?"
- 2007:3** Bergemann Annette & Gerard van den Berg "Active labor market policy effects for women in Europe – a survey"
- 2007:4** Andersson Christian "Teacher density and student achievement in Swedish compulsory schools"
- 2007:5** Andersson Christian & Nina Waldenström "Teacher supply and the market for teachers"
- 2007:6** Andersson Christian & Nina Waldenström "Teacher certification and student achievement in Swedish compulsory schools"
- 2007:7** van den Berg Gerard, Maarten Lindeboom & Marta López "Inequality in individual mortality and economic conditions earlier in life"
- 2007:8** Larsson Laura & Caroline Runeson "Moral hazard among the sick and unemployed: evidence from a Swedish social insurance reform"
- 2007:9** Stenberg Anders "Does adult education at upper secondary level influence annual wage earnings?"
- 2007:10** van den Berg Gerard "An economic analysis of exclusion restrictions for instrumental variable estimation"
- 2007:11** Forslund Anders & Kerstin Johansson "Random and stock-flow models of labour market matching – Swedish evidence"

- 2007:12** Nordin Martin “Immigrants’ return to schooling in Sweden”
- 2007:13** Johansson Mats & Katarina Katz “Wage differences between women and men in Sweden – the impact of skill mismatch”
- 2007:14** Gartell Marie, Ann-Christin Jans & Helena Persson “The importance of education for the reallocation of labor: evidence from Swedish linked employer-employee data 1986–2002”
- 2007:15** Åslund Olof & Hans Grönqvist “Family size and child outcomes: Is there really no trade-off?”
- 2007:16** Hesselius Patrik & Malin Persson “Incentive and spill-over effects of supplementary sickness compensation”
- 2007:17** Engström Per & Patrik Hesselius “The information method – theory and application”
- 2007:18** Engström Per, Patrik Hesselius & Malin Persson “Excess use of Temporary Parental Benefit”
- 2007:19** Eriksson Stefan & Jonas Lagerström “Detecting discrimination in the hiring process: evidence from an Internet-based search channel”
- 2007:20** Agerström Jens, Rickard Carlsson & Dan-Olof Rooth “Ethnicity and obesity: evidence of implicit work performance stereotypes in Sweden”
- 2007:21** Uusitalo Roope & Jouko Verho “The effect of unemployment benefits on re-employment rates: evidence from the Finnish UI-benefit reform”
- 2007:22** Edmark Karin “Strategic competition in Swedish local spending on child-care, schooling and care for the elderly”
- 2007:23** Valentin Kvist Ann & Jan-Eric Gustafsson “The relation between fluid intelligence and the general factor as a function of cultural background: a test of Cattell’s investment theory”
- 2007:24** Lindahl Erica “Comparing teachers’ assessments and national test results – evidence from Sweden”
- 2007:25** Lindahl Erica “Gender and ethnic interactions among teachers and students – evidence from Sweden”

Dissertation Series

- 2006:1** Hägglund Pathric “Natural and classical experiments in Swedish labour market policy”
- 2006:2** Savvidou Eleni “Technology, human capital and labor demand”
- 2006:3** Söderström Martin “Evaluating institutional changes in education and wage policy”

- 2006:4** Lagerström Jonas “Discrimination, sickness absence, and labor market policy”
- 2006:5** Johansson Kerstin “Empirical essays on labor-force participation, matching and trade”
- 2007:1** Lundin Martin “The conditions for multi-level governance: implementation, politics and cooperation in Swedish active labor market policy”