



IFAU – INSTITUTET FÖR
ARBETSMARKNADSPOLITISK
UTVÄRDERING

Har ungdomsarbetslöshet långsiktiga effekter?

Oskar Nordström Skans

RAPPORT 2004:13

Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU) är ett forskningsinstitut under Näringsdepartementet med säte i Uppsala. IFAU ska främja, stödja och genomföra: utvärdering av arbetsmarknadspolitiskt motiverade åtgärder, studier av arbetsmarknadens funktionssätt och utvärdering av effekterna på arbetsmarknaden av åtgärder inom utbildningsväsendet. Förutom forskning arbetar IFAU med att: sprida kunskap om institutets verksamhet genom publikationer, seminarier, kurser, workshops och konferenser; bygga upp ett bibliotek av svenska utvärderingsstudier; påverka datainsamling och göra data lättillgängliga för forskare runt om i landet.

IFAU delar även ut anslag till projekt som rör forskning inom dess verksamhetsområden. Det finns två fasta ansökningstillfällen per år: den 1 april och den 1 november. Eftersom forskarna vid IFAU till övervägande del är nationalekonomer, ser vi gärna att forskare från andra discipliner ansöker om anslag.

IFAU leds av en generaldirektör. Vid myndigheten finns en traditionell styrelse bestående av en ordförande, institutets chef och åtta andra ledamöter. Styrelsen har bl a som uppgift att besluta över beviljandet av externa anslag samt ge synpunkter på verksamheten. Till institutet är även en referensgrupp knuten där arbetsgivar- och arbetstagsarsidan samt berörda departement och myndigheter finns representerade.

Postadress: Box 513, 751 20 Uppsala
Besöksadress: Kyrkogårdsgatan 6, Uppsala
Telefon: 018-471 70 70
Fax: 018-471 70 71
ifau@ifau.uu.se
www.ifau.se

IFAU har som policy att en uppsats, innan den publiceras i rapportserien, ska seminariebehandlas vid IFAU och minst ett annat akademiskt forum samt granskas av en extern och en intern disputerad forskare. Uppsatsen behöver dock inte ha genomgått sedvanlig granskning inför publicering i vetenskaplig tidskrift. Syftet med rapportserien är att ge den ekonomiska politiken och den ekonomisk-politiska diskussionen ett kunskapsunderlag.

Har ungdomsarbetslöshet långsiktiga effekter? *

av

Oskar Nordström Skans*

2004-11-08

Sammanfattning

Denna rapport redovisar resultat från en studie av alla 18- och 19-åringar som slutförde praktiska eller tvååriga gymnasielinjer mellan 1991 och 1994. Resultaten visar att de ungdomar som blev arbetslösa direkt efter gymnasiet hade en betydligt större sannolikhet att vara arbetslösa under de följande tio åren än de övriga. För att försöka urskilja om detta mönster är en effekt av den tidiga arbetslösheten eller om det beror på att olika individer har olika sannolikheter att vara arbetslösa görs en jämförelse inom syskonpar. Efter att alla skillnader mellan syskon som hänger samman med betyg, valt program och arbetslivserfarenhet under skoltiden rensats bort visar studien ändå på ett samband mellan ett misslyckat arbetsmarknadsinträde och dåliga arbetsmarknadsutfall under åtminstone fem år efteråt. Detta tyder på att ungdomsarbetslöshet i sig har långvariga negativa effekter. Andra resultat tyder på att effekterna av ungdomsarbetslöshet varken skiljer sig speciellt mycket åt mellan män och kvinnor eller mellan invandrare och övriga.

* Denna rapport är en sammanfattning av Nordström Skans (2004).

*Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU), Box 513, 751 20 Uppsala. E-post: oskar.nordstrom_skans@ifau.uu.se, tfn 018-471 70 79. Jag är tacksam för kommentarer på denna sammanfattning av Susanne Ackum, Eva Mörk och deltagare vid konferensen Arbetslivsforum i Växjö.

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	3
2	Långsiktiga effekter av arbetslöshet.....	3
3	Data och metod.....	5
4	Resultat.....	8
5	Slutsats.....	11
	Referenser.....	12
	Bilaga A.....	13
	Bilaga B.....	14

1 Inledning

Ungdomars arbetsmarknad skiljer sig från arbetsmarknaden för de övriga på några centrala punkter: För det första är ungdomsarbetslösheten betydligt högre än arbetslösheten för de som är äldre än 24 år. För det andra hittar arbetslösa ungdomar nya arbeten betydligt snabbare än äldre arbetslösa.¹ Ungdomar blir alltså oftare arbetslösa än övriga, men är det under betydligt kortare tid. En tredje punkt är att arbetsmarknadsprogram för ungdomar verkar fungera särskilt dåligt.²

I ljuset av de korta arbetslöshetsperioderna och de dåliga resultaten för ungdomsätgärdena kan det tyckas märkligt att ungdomsarbetslösheten står i särskilt fokus för den förda politiken, såväl i Sverige som i andra OECD-länder.³ En anledning till detta fokus är antagligen oron för att ungdomsarbetslösheten, trots sin korta genomsnittliga varaktighet, faktiskt kan ha riktigt långvarigt negativa effekter för en del; effekter som räknat över ett helt arbetsliv kan vara extremt kostsamma. Hittills har det dock inte funnits några svenska studier av ungdomsarbetslöshetens långvariga effekter, och denna rapport redovisar därför resultat från ett forskningsprojekt med syfte att studera huruvida de ungdomar som blev arbetslösa i början av 1990-talet drabbades av långvariga negativa effekter.⁴

2 Långsiktiga effekter av arbetslöshet

Det finns ett flertal olika anledningar till att ungdomar som blir arbetslösa kan drabbas av negativa långvariga effekter. För det första kan man tänka sig att personer som är arbetslösa förlorar värdefull kompetens, dels genom att de inte får någon arbetslivserfarenhet under den period de är arbetslösa, dels på grund av att de kan förlora vissa förmågor som de skaffat sig i skolan om de inte får använda dessa relativt snart efter examen.⁵

¹ Se t ex Björklund m fl (2000).

² Se Larsson (2003), Carling och Larsson (2004) samt Calmfors m fl (2001).

³ Se t ex regeringens proposition 2004/05:2 som betonar att ungdomars arbetsmarknadsinträde är ett prioriterat område.

⁴ För en mer detaljerad beskrivning se den engelska versionen i Nordström Skans (2004).

⁵ Edin och Gustavsson (2004) visar t ex att personer visar sämre resultat på formella tester efter att de varit arbetslösa.

För det andra är det möjligt att företag använder tidigare arbetslöshet som ett sätt att sortera bort personer som de inte vill anställa. Om arbetsgivare anser att en tidigare period av arbetslöshet tyder på att personen är mindre produktiv kan alla arbetslösa drabbas negativt av detta, även de som faktiskt inte är mindre produktiva. Detta är alltså en effekt som liknar så kallad ”statistisk diskriminering”.⁶

För det tredje påverkar anställningstidpunkten i ett visst företag sannolikheten att sägas upp vid en personalneddragning via formella ”sist-in-först-ut”-regler. Eftersom de som inte får ett jobb direkt efter gymnasiet i genomsnitt blir anställda senare riskerar de att bli de första som blir uppsagda vid eventuella neddragningar (se Eliasson & Storrie, 2004).

Gemensamt för dessa tre faktorer är att de kan verka relativt långt efter att den ursprungliga arbetslöshetsperioden tagit slut. Man kan också tänka sig att värderingar och preferenser hos relativt unga ungdomar fortfarande håller på att skapas och att deras vilja att arbeta eller utbilda sig i framtiden kan påverkas av hur det går på arbetsmarknaden i tidig ålder.

Det finns en hel del utländska empiriska studier av i vilken utsträckning arbetslöshet vid en tidpunkt leder till ökad risk för arbetslöshet i framtiden, däremot finns det väldigt lite forskning på svenska data.⁷ Resultaten i de utländska studierna har med få undantag indikerat att arbetslöshet påverkar de drabbade personernas arbetsmarknadsutfall negativt i framtiden förutom just i fallet med ungdomar där det har visat sig svårt att påvisa några signifikanta negativa effekter.

I detta sammanhang är det dock viktigt att notera att det finns en risk för att betydelsen av eventuella orsakssamband överskattas. Anledningen är att olika personer har olika underliggande sannolikheter för att vara arbetslösa och att detta har orsaker som vi inte alltid kan kontrollera för. Detta gör att det mycket väl kan finnas en koppling mellan tidigare arbetslöshet och framtida arbetslöshet, även om det inte finns något orsakssamband. Jag återkommer till detta problem i metoddiskussionen nedan.

⁶ Se t ex Eriksson (2002) för teori och empiri kring detta.

⁷ Det huvudsakliga undantaget är en relativt ny rapport, Eliasson och Storrie (2004), som visar att de som drabbades av företagsnedläggningar under slutet av 1980-talet hade en sämre ställning på arbetsmarknaden under en lång tid därefter.

3 Data och metod

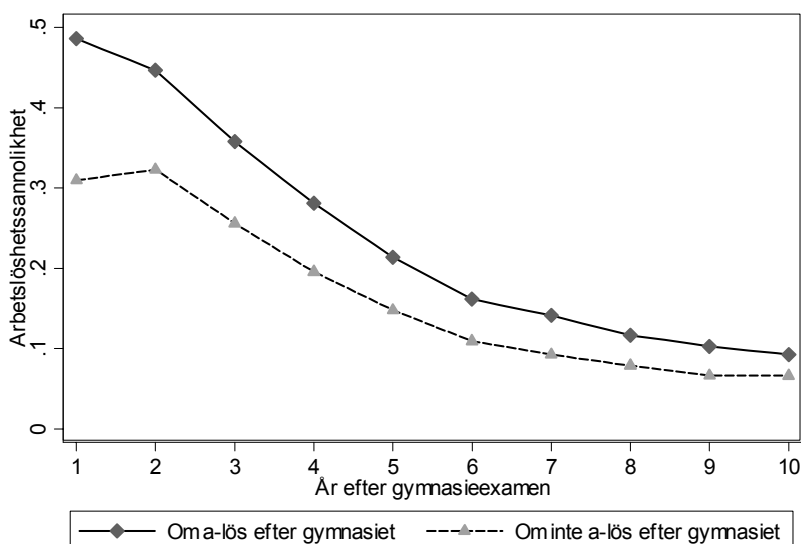
Denna studie undersöker i vilken utsträckning arbetslöshet i tonåren har effekter på olika arbetsmarknadsutfall under de följande tio åren. Syftet är att studera om ungdomsarbetslösheten, trots den korta varaktigheten, kan ha negativa effekter på lång sikt. Jag kommer dock inte uttala mig om huruvida det är mer eller mindre skadligt för ungdomar än för äldre att vara arbetslösa. Jag kommer inte heller studera vilken betydelse arbetsmarknadspolitiska program har.

Det datamaterial som används innehåller information om alla elever som gick ut gymnasiet under åren 1991–94 och fyllde 18 eller 19 år under året då de gick ut. Studenter som gick de treåriga teoretiska programmen är undantagna, eftersom en så stor andel av de som går dessa program fortsätter direkt till högre studier.

Analysen har en enkel struktur: jag tittar på hur ungdomarna lyckades under det första ”läsåret” (d v s september t o m maj) efter det att de avslutat sina gymnasiestudier för att beskriva hur de lyckades med sitt arbetsmarknadsinträde. Jag beskriver arbetsmarknadsinträdet utifrån två alternativa mått: arbetslöshet⁸ och sysselsättning⁹. Därefter studerar jag hur arbetsmarknadsutfallen för de som lyckades med inträdet skiljer sig från utfallet för dem som inte lyckades. Utfallen mäts som arbetslöshet, sysselsättning och årlig arbetsinkomst.

⁸ Arbetslöshet definieras som minst 50 dagars registrering som öppet arbetslös under september till maj. Samma definitioner används för att mäta den inledande arbetslösheten som arbetslöshet under de följande åren.

⁹ Sysselsättning definieras utifrån SCB:s novembersysselsättningsmått. Detta baseras på inkomster och syftar till att klassa alla som jobbat minst 4 timmar under månaden som sysselsatta. Samma definitioner används för att mäta den inledande sysselsättningen som sysselsättning under de följande åren.



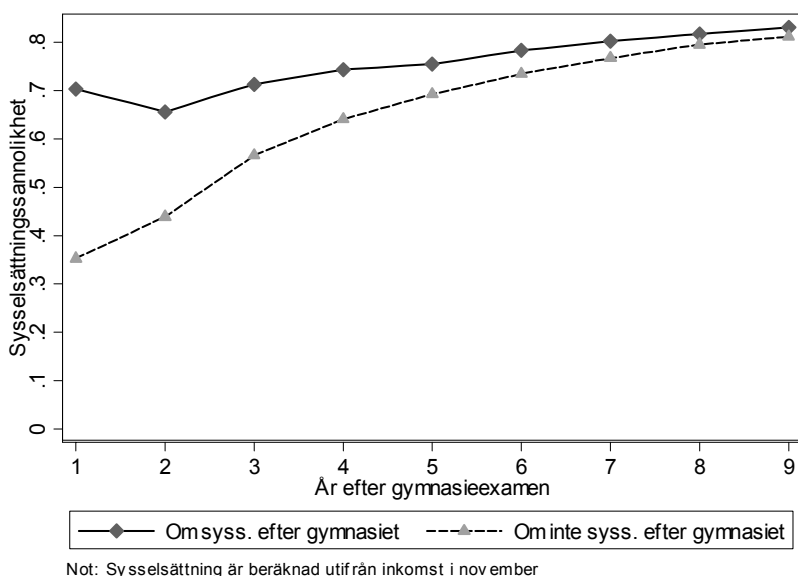
Not: Arbetslöshet är definierad som 50 dagars registrerad öppen arbetslöshet

Figur 1: Arbetslöshetssannolikheter för de som blev, respektive inte blev, arbetslösa direkt efter gymnasiet.

Figur 1 beskriver hur sannolikheten att vara arbetslös utvecklas över tiden för dem som blev, respektive inte blev, arbetslösa direkt vid inträdet. Figuren visar tydligt att

- i) arbetslöshetssannolikheten sjunker när individerna blir äldre
- ii) skillnaden mellan grupperna också avtar
- iii) skillnaden mellan grupperna fortfarande är stor tio år efter arbetsmarknadsinträdet.

Figur 2 visar motsvarande utveckling för sysselsättningsmättet, där grupperna istället definierats utifrån om personerna var *sysselsatta* eller inte under hösten efter att de lämnade gymnasiet. Figuren ger ett intryck som helt överensstämmer med analysen av arbetslöshet ovan: arbetsmarknadssituationen förbättrades över tiden och skillnaden mellan grupperna minskade. Dock kvarstår även i detta fall en betydande (och statistiskt signifikant) skillnad om ett par procent efter nio år.



Figur 2: Sysselsättnings sannolikheter för de som blev, respektive inte blev, sysselsatta direkt efter gymnasiet.

Som påpekades ovan är det dock ingenting i denna beskrivning som säger att det är den inledande arbetslösheten som är orsak till skillnaderna mellan grupperna. Det är på förhand minst lika troligt att de beror på att olika personer har olika sannolikheter att få ett arbete och att skillnaderna är relativt konstanta över tiden. För att isolera vilka effekter den inledande arbetslösheten har behöver vi ha en statistisk modell som kan hantera detta problem.

Denna studie skiljer sig från tidigare studier genom att det här går att använda syskonskillnader för att rensa bort alla icke-observerade faktorer som är gemensamma inom en familj, detta tack vare tillgången på ett stort datamaterial som innehåller familjekopplingar. För att kontrollera för de skillnader mellan syskon¹⁰ som kan kvarstå använder jag detaljerad information om betyg, utbildningsinriktning, arbetslivserfarenhet under gymnasietiden och

¹⁰ Definierade som personer som bost med samma mor under året de fyllde 16. Modern definieras utifrån ett hushållsbegrepp; det är alltså inte möjligt att skilja styvsyskon från faktiska syskon. I en känslighetsanalys prövades att kräva att syskon bor med både samma mor och far, men resultaten förändrades väldigt lite och den huvudsakliga förändringen var att barn till ensamstående mödrar måste tas bort ur materialet.

lokala arbetsmarknadsförhållanden (se *Bilaga A* för en beskrivning av variablerna).

En nackdel med att göra syskonjämförelser är att antalet observationer minskar kraftigt (till ungefär 18 000 från ett ursprungsmaterial på ungefär 170 000), vilket gör att osäkerheten i skattningarna blir relativt stor. För att det ska gå att göra skattningar med en rimlig precision, måste därför alla fyra avgångsklasserna (1991–94) finnas med i materialet och därmed går det inte att följa ungdomarna i mer än sex år för sysselsättning (data slutar år 2000) och sju år för arbetslöshet (data slutar år 2001).

För att få större precision, och därmed möjlighet att studera hur effekterna skiljer sig åt mellan olika delgrupper, skattar jag också en alternativ modell. Denna modell använder inte syskonskillnader utan jämför istället personer med liknande observerad familjebakgrund.¹¹ Eftersom denna alternativa modell baseras på hela materialet, kallar jag den för ”totalmodellen”.

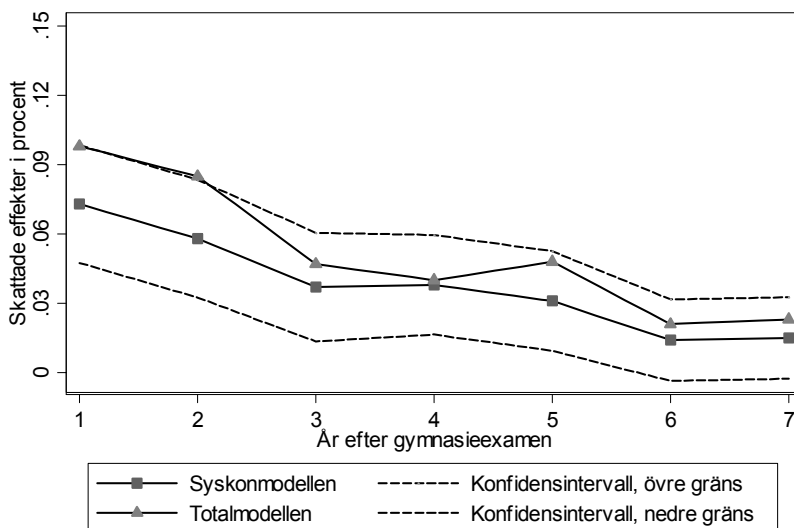
För att de skattade effekterna från totalmodellen ska kunna tolkas som orsakssamband krävs, förutom antagandena i syskonmodellen, också att de observerade familjebakgrundsvariablerna fångar upp skillnader mellan individer lika bra som syskonjämförelser. Detta är troligen inte sant, och resultaten måste därför betraktas med försiktighet. Fördelen med totalmodellen är dock att även personer utan syskon kan inkluderas i skattningarna, vilket ger ett betydligt större antal observationer. Om vi antar att felet som totalmodellen ger är ungefär detsamma för olika grupper kan vi använda modellen för att få en indikation på eventuella skillnader i effekter mellan dessa grupper. En detaljerad beskrivning av båda de skattade modellerna finns i samband med tabellerna i *Bilaga B*.

4 Resultat

De skattade effekterna redovisas i *Figur 3* och *Figur 4* och mer i detalj i *Tabell B2* i *Bilaga B*. *Figur 3* visar den skattade effekten på framtida arbetslöshet av arbetslöshet vid inträdet på arbetsmarknaden. Resultaten visar på signifikanta effekter under fem års tid. Givet antagandet om att alla relevanta skillnader mellan syskon fångas upp av betyg, program eller arbetslivserfarenhet under

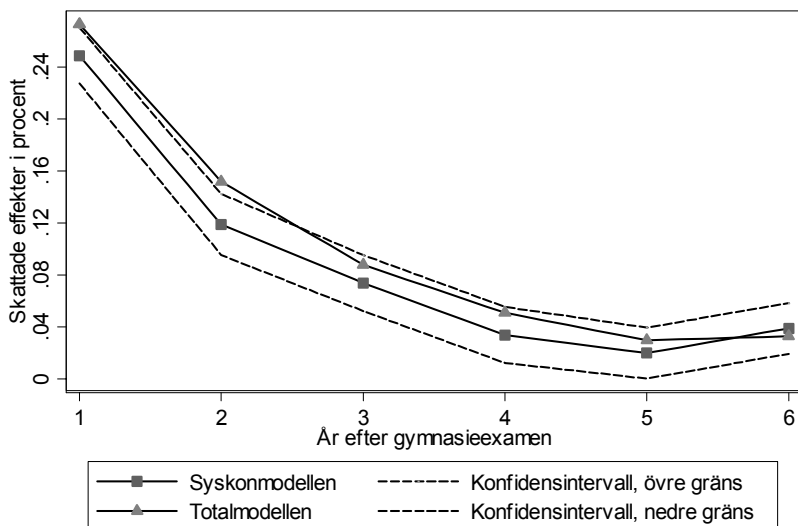
¹¹ Mätt med hjälp av föräldrarnas utbildningsnivå, arbetsinkomst, kapitalinkomster, egenföretagande, socialbidragstagande, disponibla inkomst och bostadsort (församling).

skoltiden, innebär detta att om en person av någon (slumpmässig) anledning blir arbetslös direkt efter gymnasiet, så ökar dennes risk för att vara arbetslös fem år senare med 3 procentenheter. Då ska man också betänka att sannolikheten för att vara arbetslös (enligt den definition som används här) i genomsnitt var ungefär 16 procent fem år efter examen. Effekterna är med andra ord inte bara statistiskt signifikanta utan också tämligen stora. Ytterligare resultat, som redovisas i *Tabell B2* i *Bilaga B*, visar dessutom att den inledande arbetslösheten minskar den totala årsinkomsten med 17 procent fem år efter examen. När jag använder sysselsättning istället för arbetslöshet för att karaktärisera arbetsmarknadsinträdet (se *Figur 4*) blir bilden likartad; det finns i detta fall betydande och signifikanta effekter fortfarande efter sex år.



Not: Konfidensintervallet är på 95-procentsnivån och gäller för syskonmodellen. Totalmodellen är här skattad bara för de med sysskon

Figur 3: Skattade effekter av inledande arbetslöshet på framtida arbetslöshet.



Not: Konfidensintervall är på 95-procentsnivån och gäller för syskonmodellen. Totalmodellen är här skattad bara för de med syskon

Figur 4: Skattade effekter av inledande sysselsättning på framtida sysselsättning.

Ett problem med syskonmodellen är att skattningarna blir ganska oprecisa vilket gör att det är svårt att studera effekterna skiljer sig åt mellan olika delmängder av materialet. I den alternativa modellen ("totalmodellen"), som använder observerad bakgrundsinformation istället för syskonjämförelser, är skattningarna betydligt mer precisa. För att analysera känsligheten i skattningarna har jag därför skattat totalmodellen för ett antal delmängder av datamaterialet. Detta görs dels för att se hur robusta resultaten är, dels för att studera om det finns betydande skillnader mellan olika grupper. Det är dock viktigt att komma ihåg att denna analys främst görs för att jämföra olika grupper, då modellen inte är lika pålitlig som syskonmodellen.¹²

Genom att antingen ta bort alla som någon gång studerat vidare eller begränsa studien till de som deltog i arbetskraften direkt efter gymnasiet kan vi se om skattningarna påverkats av att vissa personer väljer att läsa vidare även

¹² Figur 3 och Figur 4 visar skattningar av totalmodellen för syskonpopulationen. Resultaten visar att totalmodellen ger något större skattade effekter än syskonmodellen vilket tyder på att totalmodellen är mindre pålitlig.

efter de praktiska gymnasielinjerna (se *Tabell B1* i *Bilaga B*). I inget av dessa två fall skiljer sig resultaten från de som gavs av hela datamängden, vilket tyder på att resultaten inte påverkats av övergångar till högre studier.

Jag har också tittat separat på män och kvinnor, på invandrare (i första eller andra generationen) och på de som gick ut gymnasiet 1991 (när konjunkturen inte var lika dålig som senare). Skattningarna (se *Tabell B1* i *Bilaga B*) har dock i alla dessa fall varit väldigt lika huvudskattningarna, vilket tyder på att effekterna är relativt homogena. Det bör dock noteras att de olika praktiska gymnasieprogrammen är väldigt könssegregerade, så det kan inte uteslutas att eventuella beteendeskilnader mellan könen motverkas av skillnader beroende på program eller yrke.

5 Slutsats

Resultaten i denna studie baseras på en analys av alla 18- och 19-åringar som gick ut praktiska eller tvååriga gymnasielinjer mellan 1991 och 1994. En uppföljning av arbetsmarknadsutfallen under de påföljande tio åren visar att de som blev arbetslösa direkt efter gymnasiet i betydligt större utsträckning också var arbetslösa under resten av perioden. För att skilja på effekter av tidig arbetslöshet och skillnader mellan individer görs en jämförelse inom syskonpar. Studien visar på att ett misslyckat arbetsmarknadsinträde leder till ett sämre arbetsmarknadsutfall under åtminstone fem år efteråt även efter att skillnader mellan syskon som hänger samman med betyg, valt program och arbetslivserfarenhet under skoltiden har kontrollerats bort. Resultaten från separata analyser av olika delgrupper tyder på att effekterna av ungdomsarbetslöshet varken skiljer sig speciellt mycket åt mellan män och kvinnor eller mellan invandrare och övriga.

Resultaten visar alltså att ungdomsarbetslöshet, trots att den i allmänhet är relativt kortvarig, har kraftiga långvariga effekter. Det kan dock vara värt att notera att studien inte visar på att det skulle vara värre för yngre att vara arbetslösa än för övriga på arbetsmarknaden. Studien kan inte heller peka på vilken mekanism som genererar resultaten, eller vilken typ av politikåtgärder som skulle kunna vara lämpliga. Å andra sidan visar resultaten otvetydigt att frågan om hur man kan minska ungdomsarbetslösheten, eller dess konsekvenser, är relevant.

Referenser

Björklund A, Edin P-A, Holmlund B & E Wadensjö (2000) *Arbetsmarknaden*. SNS förlag Stockholm.

Calmfors L, Forslund A & M Hemström (2001) “Does active labour market policy work? Lessons from the Swedish experiences”, *Swedish Economic Policy Review* 8:2.

Carling K & L Larsson (2002) “Does early intervention help the unemployed youth?”, kommande i *Labour Economics*, tillgänglig som Working paper 2002:10, IFAU.

Edin P-A & M Gustavsson (2004) “Time Out of Work and Skill Depreciation” i Gustavsson M, *Empirical Essays on Earnings Inequality*, Economic Studies 80, Uppsala University, Uppsala.

Eriksson S (2002) “The Persistence of Unemployment – Does Competition between Employed and Unemployed Job Applicants Matter” *Economic Studies* 69. Nationalekonomiska institutionen, Uppsala Universitet.

Larsson L (2003) “Evaluation of Swedish Youth Programs”, *Journal of Human Resources*, vol 38(4), 891–927

Nordström Skans O (2004) “Scarring effects of the first labour market experience: A sibling based analysis”, Working paper 2004:14, IFAU.

Bilaga A

Tabell A1: Kontrollvariabelskattningar från syskonmodellen.

	Arbetslöshet			Sysselsättning		
	<i>År efter examen (t)</i>			<i>År efter examen (t)</i>		
	<i>t = 1</i>	<i>t = 3</i>	<i>t = 5</i>	<i>t = 1</i>	<i>t = 3</i>	<i>t = 5</i>
Betyg 1 eller streck i någon kurs	-0,008 (0,017)	0,002 (0,017)	0,032* (0,014)	-0,027 (0,016)	-0,041* (0,017)	-0,067** (0,016)
Medelbetyg (1-5) ¹	-0,051** (0,017)	-0,051** (0,016)	-0,038** (0,013)	-0,021 (0,016)	-0,054** (0,016)	-0,035* (0,015)
Medelbetyg i specialämnen(1-5) ¹	-0,022 (0,012)	-0,030** (0,011)	-0,006 (0,01)	0,015 (0,012)	0,056** (0,012)	0,044** (0,011)
Kvinna	-0,052** (0,016)	0,009 (0,015)	-0,018 (0,013)	-0,019 (0,015)	0,082** (0,015)	0,078** (0,015)
Äldsta syskon	-0,004 (0,007)	0,012 (0,006)	-0,006 (0,005)	0,004 (0,006)	0,001 (0,006)	0,007 (0,006)
Jobbat under sista skolåret (nov)	-0,048** (0,013)	-0,014 (0,013)	-0,001 (0,01)	0,039** (0,013)	0,008 (0,013)	0,007 (0,012)
Inkomster under skolåret ³	-0,004 (0,003)	-0,009** (0,003)	0 (0,002)	0,012** (0,003)	0,013** (0,003)	0,004 (0,003)
Militärtjänst efter examen ²	-0,03 (0,037)	-0,002 (0,033)	-0,003 (0,029)	0,252** (0,036)	0,054 (0,034)	0,070* (0,029)
Militärtjänst vid t	0,085** (0,017)	0,027 (0,016)	-0,031 (0,064)	-0,202** (0,016)	-0,127** (0,017)	-0,275** (0,077)
Program/kommunarbetslöshet vid t ³	0,057** (0,02)	0,036* (0,017)	0,024 (0,013)	-0,090** (0,019)	-0,022 (0,018)	-0,002 (0,015)
Kommunarbetslöshet vid t ³	0,084 (0,056)	0,118* (0,05)	-0,023 (0,037)	-0,105 (0,056)	-0,011 (0,052)	0,047 (0,044)
Antal kohorter	4	4	4	4	4	4
N	17 990	17 830	17 623	17 990	17 830	17 623

Not: Alla regressioner inkluderar programeffekter, kohort-födelseår-interaktionseffekter såväl som arbetslöshet eller sysselsättning efter examen. ¹Medelbetygen interageras med program i regressionerna som redovisas i rapporten i övrigt, specialämnen definieras som de ämnen som är specifika för varje enskilt program. ²Berör mindre än 2 % av personerna. ³Variabeln är logaritmisk, d v s effekten mäts som procentuell förändring. Standardfel redovisas inom parenteser. *Signifikant på 5 %-nivån. **Signifikant på 1 %-nivån.

Bilaga B

Tabell B1: Delpopulationsskattningar (totalmodellen) – Effekter av arbetslöshet efter examen på framtida arbetslöshetssannolikheter.

	Antal år efter examen (t)					N(t=1)
	t = 1	t = 3	t = 5	t = 7	t = 9	
Hela populationen	0,117** (0,003)	0,056** (0,003)	0,035** (0,002)	0,026** (0,002)	0,019** (0,002)	170 811
Män	0,121** (0,004)	0,052** (0,004)	0,035** (0,003)	0,025** (0,003)	0,018** (0,003)	96 710
Kvinnor	0,107** (0,004)	0,060** (0,004)	0,034** (0,003)	0,025** (0,003)	0,019** (0,003)	74 101
Invandrare, 1 ^{:a} el 2 ^a generationen	0,113** (0,005)	0,055** (0,005)	0,035** (0,004)	0,028** (0,003)	0,021** (0,004)	61 048
Endast avgångna år 1991	0,140** (0,006)	0,072** (0,006)	0,045** (0,005)	0,023** (0,004)	0,019** (0,004)	45 205
I arbetskraften efter examen	0,167** (0,004)	0,087** (0,003)	0,044** (0,003)	0,031** (0,002)	0,020** (0,003)	91 408
Syskonpopulationen	0,098** (0,010)	0,047** (0,009)	0,048** (0,008)	0,023** (0,007)	--	17 978
Probit (Hela populationen)	0,124** (0,003)	0,057** (0,003)	0,032** (0,002)	0,023** (0,002)	0,016** (0,002)	170 811
Antal kohorter	4	4	4	4	2	
N (Hela pop.)	170 811	169 993	168 888	168 036	90 156	

Not: Se föregående tabell med följande tillägg: "Probit" redovisar marginaeffekter från probit-skattningar (utan församlingskontroller). "I arbetskraften" inkluderar endast observationer som är arbetslösa eller sysselsatta direkt efter examen. "Syskonpopulationen" innehåller bara de som ingår vid skattningen av syskonmodellen. Standardfel redovisas inom parenteser. *Signifikant på 5 % nivå. **Signifikant på 1 % nivå. Notera att skattningarna troligen är något överdrivna, se texten.

Tabell B2: Skattningar från syskonmodellen.

Effekter av arbetslöshet efter examen på:	<i>Antal år efter examen (t)</i>						
	<i>t</i> = 1	<i>t</i> = 2	<i>t</i> = 3	<i>t</i> = 4	<i>t</i> = 5	<i>t</i> = 6	<i>t</i> = 7
Arbetslöshet (1/0)	0,074** (0,013)	0,058** (0,013)	0,037** (0,012)	0,038** (0,011)	0,031** (0,011)	0,014 (0,009)	0,015 (0,009)
Årsinkomst ¹	—	-0,320** (0,060)	-0,288** (0,061)	-0,245** (0,061)	-0,175** (0,058)	-0,089 (0,058)	—
Effekter av sysselsättning efter examen på:							
Sysselsättning (1/0)	0,249** (0,011)	0,119** (0,012)	0,074** (0,011)	0,034** (0,011)	0,020 (0,010)	0,039** (0,010)	—
Årsinkomst ¹	1,354** (0,045)	0,587** (0,051)	0,289** (0,051)	0,223** (0,052)	0,121* (0,051)	0,185** (0,051)	—
Antal kohorter	4	4	4	4	4	4	4
N	17 978	17 890	17 817	17 707	17 611	17 526	17 443

Not: Datamaterialet innehåller alla avgångna från gymnasiet som har ett syskon med i materialet. Skattningarna är från linjära sannolikhetsmodeller. Regressionerna innehåller, förutom fixa familjeeffekter, även kontroller för utbildning (Program, Betyg 1 eller lägre, Medelbetyg [per program], Medelbetyg i specialämnena [per program]), Kön, Arbete under skoltiden, (Årsinkomst och om sysselsatt i november), Militär-tjänstgöring (efter examen och vid tidpunkten *t*), programspecifik kommunarbetslöshet vid *t*, kommunarbetslöshet vid tidpunkten *t* såväl som kohort-födelseår-interaktionseffekter. Eftersom årsinkomster mäts på kalenderår och det första kalenderåret överlappar det initiala läsåret, redovisas ingen skattning för effekten av arbetslöshet på årsinkomster under första året. ¹Variabeln är logaritmisk, *d* v s effekten mäts som procentuell förändring. Standardfel redovisas inom parenteser. *Signifikant på 5 %-nivån. **Signifikant på 1 %-nivån.

IFAU:s publikationsserier – senast utgivna

Rapporter/Reports

- 2004:1** Björklund Anders, Per-Anders Edin, Peter Fredriksson & Alan Krueger “Education, equality, and efficiency – An analysis of Swedish school reforms during the 1990s”
- 2004:2** Lindell Mats “Erfarenheter av utbildningsreformen Kvalificerad yrkesutbildning: ett arbetsmarknadsperspektiv”
- 2004:3** Eriksson Stefan & Jonas Lagerström ”Väljer företag bort arbetslösa jobbsökande?”
- 2004:4** Forslund Anders, Daniela Fröberg & Linus Lindqvist ”The Swedish activity guarantee”
- 2004:5** Franzén Elsie C & Lennart Johansson “Föreställningar om praktik som åtgärd för invandrades integration och socialisation i arbetslivet”
- 2004:6** Lindqvist Linus ”Deltagare och arbetsgivare i friårsförsöket”
- 2004:7** Larsson Laura ”Samspel mellan arbetslöshets- och sjukförsäkringen”
- 2004:8** Ericson Thomas ”Personalutbildning: en teoretisk och empirisk översikt”
- 2004:9** Calmfors Lars & Katarina Richardson ”Marknadskrafterna och lönebildningen i landsting och regioner”
- 2004:10** Dahlberg Matz & Eva Mörk ”Kommunanställda byråkraters dubbla roll”
- 2004:11** Mellander Erik, Gudmundur Gunnarsson & Eleni Savvidou ”Effekter av IT i svensk industri”
- 2004:12** Runeson Caroline ”Arbetsmarknadspolitisk översikt 2003”
- 2004:13** Nordström Skans Oskar ”Har ungdomsarbetslöshet långsiktiga effekter?”

Working Papers

- 2004:1** Frölich Markus, Michael Lechner & Heidi Steiger “Statistically assisted programme selection – International experiences and potential benefits for Switzerland”
- 2004:2** Eriksson Stefan & Jonas Lagerström “Competition between employed and unemployed job applicants: Swedish evidence”
- 2004:3** Forslund Anders & Thomas Lindh “Decentralisation of bargaining and manufacturing employment: Sweden 1970–96”
- 2004:4** Kolm Ann-Sofie & Birthe Larsen “Does tax evasion affect unemployment and educational choice?”

- 2004:5** Schröder Lena “The role of youth programmes in the transition from school to work”
- 2004:6** Nilsson Anna “Income inequality and crime: The case of Sweden”
- 2004:7** Larsson Laura & Oskar Nordström Skans “Early indication of program performance: The case of a Swedish temporary employment program”
- 2004:8** Larsson Laura “Harmonizing unemployment and sickness insurance: Why (not)?”
- 2004:9** Cantoni Eva & Xavier de Luna “Non-parametric adjustment for covariates when estimating a treatment effect”
- 2004:10** Johansson Per & Mårten Palme “Moral hazard and sickness insurance: Empirical evidence from a sickness insurance reform in Sweden”
- 2004:11** Dahlberg Matz & Eva Mörk “Public employment and the double role of bureaucrats”
- 2004:12** van den Berg Gerard J, Maarten Lindeboom & Peter J Dolton “Survey non-response and unemployment duration”
- 2004:13** Gunnarsson Gudmundur, Erik Mellander & Eleni Savvidou “Human capital is the key to the IT productivity paradox”
- 2004:14** Nordström Skans Oskar “Scarring effects of the first labour market experience: A sibling based analysis”

Dissertation Series

- 2002:1** Larsson Laura “Evaluating social programs: active labor market policies and social insurance”
- 2002:2** Nordström Skans Oskar “Labour market effects of working time reductions and demographic changes”
- 2002:3** Sianesi Barbara “Essays on the evaluation of social programmes and educational qualifications”
- 2002:4** Eriksson Stefan “The persistence of unemployment: Does competition between employed and unemployed job applicants matter?”
- 2003:1** Andersson Fredrik “Causes and labor market consequences of producer heterogeneity”
- 2003:2** Ekström Erika “Essays on inequality and education”