



IFAU – INSTITUTET FÖR
ARBETSMARKNADSPOLITISK
UTVÄRDERING

Hur fördelas ökade generella statsbidrag mellan personal i olika kommunala sektorer?

Matz Dahlberg
Heléne Lundqvist
Eva Mörk

RAPPORT 2008:14

Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU) är ett forskningsinstitut under Arbetsmarknadsdepartementet med säte i Uppsala. IFAU ska främja, stödja och genomföra vetenskapliga utvärderingar. Uppdraget omfattar: effekter av arbetsmarknadspolitik, arbetsmarknadens funktionssätt, arbetsmarknadseffekter av åtgärder inom utbildningsväsendet och arbetsmarknadseffekter av socialförsäkringen. IFAU ska även sprida sina resultat så att de blir tillgängliga för olika intressenter i Sverige och utomlands.

IFAU delar även ut forskningsbidrag till projekt som rör forskning inom dess verksamhetsområden. Forskningsbidragen delas ut en gång per år och sista dag för ansökan är den 1 oktober. Eftersom forskarna vid IFAU till övervägande del är nationalekonomer, ser vi gärna att forskare från andra discipliner ansöker om forskningsbidrag.

IFAU leds av en generaldirektör. Vid institutet finns ett vetenskapligt råd bestående av en ordförande, institutets chef och fem andra ledamöter. Det vetenskapliga rådet har bl.a. som uppgift att lämna förslag till beslut vid beviljandet av forskningsbidrag. Till institutet är även en referensgrupp knuten där arbetsgivar- och arbetstagersidan samt berörda departement och myndigheter finns representerade.

Postadress: Box 513, 751 20 Uppsala
Besöksadress: Kyrkogårdsgatan 6, Uppsala
Telefon: 018-471 70 70
Fax: 018-471 70 71
ifau@ifau.uu.se
www.ifau.se

IFAU har som policy att en uppsats, innan den publiceras i rapportserien, ska seminariebehandlas vid IFAU och minst ett annat akademiskt forum samt granskas av en extern och en intern disputerad forskare. Uppsatsen behöver dock inte ha genomgått sedvanlig granskning inför publicering i vetenskaplig tidskrift. Syftet med rapportserien är att ge den ekonomiska politiken och den ekonomisk-politiska diskussionen ett kunskapsunderlag.

Hur fördelas ökade generella statsbidrag mellan personal i olika kommunala sektorer?

av

Matz Dahlberg^{*}, Heléne Lundqvist^o och Eva Mörk^{+ #}

2008-09-01

Sammanfattning

20 procent av alla anställda i Sverige är anställda av kommunerna. Statsbidrag utgör en betydelsefull inkomstkälla för kommunerna, samtidigt som de fungerar som ett viktigt styrinstrument för staten. I denna rapport studerar vi hur antal anställda i kommunerna förändras då de generella statsbidragen ökar. Vi finner att kommunerna använder ökade statsbidrag för att anställa fler inom den centrala kommunala administrationen, men att personalen inom barnomsorg, skola och äldreomsorg inte påverkas. Den studerade perioden är 1996–2004.

^{*} Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet, IFAU och CESifo. Box 513, 751 20 Uppsala, e-post: matz.dahlberg@nek.uu.se.

^o Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet, Box 513, 751 20 Uppsala, e-post: helene.lundqvist@nek.uu.se.

⁺ IFAU, Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet. Box 513, 751 20 Uppsala, e-post: eva.mork@ifau.uu.se.

[#] Vi är tacksamma för synpunkter från Martin Lundin.

Innehållsförteckning

1	Introduktion	3
2	Tidigare studier.....	4
3	Metod för att undersöka effekter av statsbidrag	5
4	Data.....	6
5	Resultat	8
5.1	Anställningar sker främst inom den centrala administrationen	8
5.2	Det är framför allt lägre tjänstemän som anställs	9
6	Hur ska vi förstå resultaten?	10
	Referenser	12

1 Introduktion

20 procent av samtliga sysselsatta i Sverige är anställda i den primärkommunala sektorn. Kommunerna är alltså mycket viktiga arbetsgivare. Dessutom tillhandahåller kommunerna viktiga välfärdstjänster, så som skola, barnomsorg och äldreomsorg. Det är därför kanske inte så konstigt att staten ofta försöker påverka kommunernas beslut, antingen direkt via regleringar, eller indirekt via statsbidrag. Det kan t.ex. handla om att, med pengarnas hjälp, styra den kommunala verksamheten till ett, enligt staten, viktigt område eller att försöka öka sysselsättningen genom att påverka kommunerna att anställa fler.

Det är dock inte självklart att kommunerna använder de extra pengarna till det som staten hade tänkt sig. Eftersom pengarna kommer som generella bidrag kan kommunerna i princip använda dem till vad de vill, t.ex. sänkta skatter. Även riktade bidrag kan ha obefintliga effekter på det utgiftsområde de är avsedda för om det är så att kommunerna, när de får bidrag, använder pengarna till något annat. Att kommunerna på detta sätt själva har rätt att bestämma över sin egen budget är ett centralt inslag i den kommunala självstyrelsen, och motiveras av att kommunerna i vissa fall har bättre kännedom om lokala förhållanden och preferenser än vad staten har.

I denna rapport studerar vi vilka effekter en ökning i generella statsbidrag har på olika personalkategorier i den primärkommunala sysselsättningen. Den kommunala sektorns storlek och betydelse gör att kunskaper om detta är nödvändiga för att förstå hur arbetsmarknaden som helhet fungerar. Det statsbidrag vi undersöker är kostnadsutjämningsbidraget, vars syfte är att jämna ut skillnader i strukturella kostnader mellan kommunerna. Vi studerar perioden 1996–2004.

Resten av rapporten är disponerad enligt följande: I nästa avsnitt går vi igenom tidigare forskning över vad som bestämmer kommunernas sysselsättning. Därefter diskuterar vi hur vi går till väga för att mäta effekter av statsbidrag på sysselsättningen. Avsnitt 4 presenterar data och avsnitt 5 resultaten. Slutligen diskuterar vi i avsnitt 6 tänkbara förklaringar till de resultat vi finner.

2 Tidigare studier

Den första studie som på ett metodiskt sätt undersöker effekter av statsbidrag på kommunal arbetskraftefterfrågan är Bergström m.fl. (2004)¹. De undersöker hur förändringar i statsbidragen och i de kommunanställdas löner påverkar den primärkommunala sysselsättningen. De finner att riktade statsbidrag har större sysselsättningseffekter än generella statsbidrag. Men de finner också att oavsett om statsbidragen kommer som riktade eller generella verkar effekterna på den primärkommunala sysselsättningen vara små; en en-procentig ökning i statsbidragen leder endast till att den primärkommunala sysselsättningen ökar med en tiondels procent på lång sikt. Vad det gäller löneeffekten finner de att en en-procentig ökning i lönerna kommer att minska den primärkommunala sysselsättningen med en halv procent på kort sikt och nästan en procent på lång sikt. Den studerade perioden (1988–95) var dock speciell, eftersom den svenska ekonomin befann sig i en konjunktursvacka och flera kommuner brottades med finansiella problem. Författarna poängterar därför att det skulle vara av intresse att undersöka vilka effekter statsbidragen har då såväl kommunerna som den svenska ekonomin befinner sig i ett mer gynnsamt läge.

Dahlberg och Mörk (2006) tittar närmare på effekten av löner på den kommunala arbetskraftefterfrågan och studerar perioden 1990–2002. De finner att stigande löner inte leder till minskad efterfrågan på personal inom den kommunala administrationen. Detta mönster finner de däremot inte för övriga kommunalt anställda, där en procents löneökning leder till att efterfrågan på arbetskraft minskar med 0,3–1,3 procent.²

En studie som tar ett litet annorlunda grepp på frågan om vad som bestämmer kommunal sysselsättning är Dahlberg och Mörk (2008a), som undersöker om det faktum att det är val ett visst år påverkar den kommunala sysselsättningen, den kommunala konsumtionen och den kommunala skattesatsen i svenska och finska kommuner under perioden 1985–2002. De finner att ett valår leder till att kommunerna (i) anställer 0,6 fler helårsanställda per 1 000 invånare (vilket motsvarar en ökning, i genomsnitt, med 1 procent), (ii) konsumerar 630 kr mer per invånare (vilket motsvarar 2,3 procent av det genomsnittliga värdet), samt (iii) har en 0,05 procentenheter lägre kommunal skatte-

¹ Se Bergström m.fl. (1999) för en svensk version av uppsatsen.

² För en populärvetenskaplig version på svenska av denna uppsats, se Dahlberg och Mörk (2005).

sats (vilket motsvarar, i snitt, 0,25 procent lägre skatter), jämfört med ett år då det inte är val.³

Ytterligare en studie som är värd att nämna, även om den inte direkt undersöker bestämningsfaktorer för kommunal sysselsättning, är Dahlberg m.fl. (under publicering). Där undersöks i stället effekten av generella statsbidrag på totala kommunala utgifter och på den kommunala skattesatsen i Sverige under perioden 1996–2004. Dahlberg m.fl. finner att statsbidrag leder till ökade kommunala utgifter krona för krona, men att de inte har någon effekt på den kommunala skattesatsen.

Sammanfattningsvis kan sägas att tidigare studier pekar mot att statsbidrag har relativt små effekter på den kommunala sysselsättningen, att den kommunala administrationen fungerar något annorlunda än övriga sektorer, samt att sysselsättningen tenderar att vara högre under valår. Vi hoppas att denna studie ska ge ytterligare insikter om denna viktiga del av arbetsmarknaden genom att (till skillnad från Bergström m.fl., 2004) dels studera en period utan betydande finansiella problem, dels genom att studera de olika kommunala sektorerna separat.

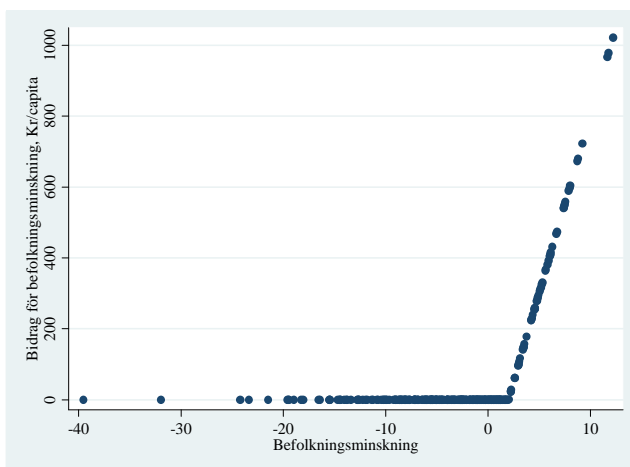
3 Metod för att undersöka effekter av statsbidrag

Syftet med denna studie är alltså att undersöka vilken effekt ökning i statsbidrag har på hur många individer som kommunen anställer i olika sektorer. Ett metodologiskt problem vi står inför är att det troligen finns bakomliggande faktorer som påverkar såväl statsbidrag som sysselsättning, och att vi inte med säkerhet kan veta vilka dessa är. Givet att vi inte kan kontrollera för alla dessa bakomliggande faktorer får vi en snedvriden uppfattning av statsbidrags-effekten. För att lösa detta problem använder vi oss av en komponent i kostnadsutjämningsystemet vars syfte är att underlätta för kommuner som drabbats av stor utflyttning. Så som illustreras i Figur 1 är bidraget utformat så att kommuner med en befolkningsminskning på över två procent de senaste tio åren får en ökning i det generella statsbidraget som är proportionerligt med nettoutflyttningen, medan kommuner med lägre befolkningsminskning än två procent inte får något extra bidrag. Genom att jämföra kommuner som har fått

³ Se Dahlberg och Mörk (2008b) för en svensk version av uppsatsen.

extra statsbidrag med de som inte har fått kan vi uttala oss om vilka effekter generella statsbidrag har på sysselsättningen i kommunen. Naturligtvis är det tänkbart att en stor utflyttning även har direkta effekter på sysselsättningen, men givet att dessa direkta effekter är jämna och inte har någon skarp ”knäck” som i figuren nedan kan vi identifiera den kausala effekten av statsbidrag. Detsamma gäller eventuella övriga faktorer som påverkar sysselsättningen – så länge deras påverkan inte ändras dramatiskt vid en befolkningsminskning på två procent kan vi kontrollera för dem.⁴

Figur 1 Regel för bidrag för befolkningsminskning.



4 Data

Vi använder oss av data på sysselsättningen i de kommunala sektorerna skola, barnomsorg, äldreomsorg och central administration i 279⁵ svenska kommuner 1996–2004. Skola, barnomsorg och äldreomsorg är och har traditionellt sett varit de viktigaste delarna inom offentlig sektor, vilket motiverar vårt intresse. Anledningen till att vi även studerar den centrala administrationen är att

⁴ Vår metod är en variant av den metod som används i Dahlberg m.fl. (under publicering) som undersöker effekter av statsbidrag på totala kommunala utgifter och skattesatser. För en noggrannare beskrivning av metoden, se Dahlberg m.fl.

⁵ Vi har tagit bort åtta kommuner som har varit involverade i kommundelningar under den studerade perioden samt Gotland, Malmö och Göteborg, som har delvis andra arbetsuppgifter än de övriga kommunerna i Sverige.

tidigare studier ger skäl att tro att den kommunala arbetsmarknaden inte riktigt fungerar på samma sätt som t.ex. den privata, och att tjänstemännen kan spela en viktig roll. Tabell 1 redovisar beskrivande statistik för sysselsättningen. Vi ser från tabellen att den sektor där det finns flest antal anställda (i heltids-ekvivalenter) är äldreomsorgen, följt av skolan.

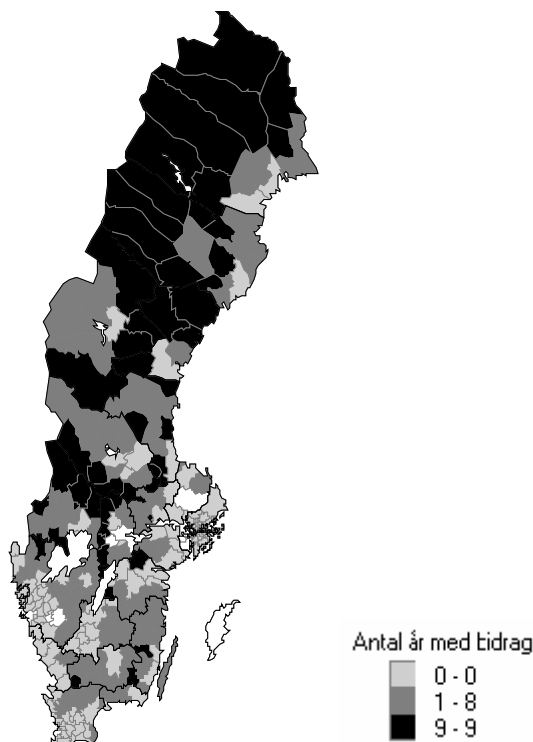
Tabell 1 Kommunal sysselsättning och statsbidrag 1996–2004

Variabel	Medelvärde	Standard- avvikelse	Min	Max
Anställda inom barnom- sorgen	10,55	1,72	3,33	17,90
Anställda inom skolan	16,71	2,71	8,45	32,09
Anställda inom äldreom- sorgen	21,20	6,66	1,48	41,11
Anställda inom den centrala administra- tionen	5,48	1,13	2,19	12,86
Kostnadsutjämningsbidrag	532,1	2 452	-3 471	13 196
Bidrag för befolknings- minskning	111,7	286,8	-125,5	1 384
Befolkningsminskning	-0,79	7,92	-42,95	16,64
Antal observationer		2 511		

Notera: Antal anställda är mätt i heltidsekvivalenter per 1 000 invånare, statsbidrag i kronor per invånare och befolkningsminskning i procent.

Tabell 1 redovisar också hur mycket kommunerna har fått i kostnadsutjämningsbidrag, samt hur stort bidraget för befolkningsminskning är för den studerade perioden. Slutligen redovisar tabellen även befolkningsminskningen i kommunerna. Vi ser att befolkningsminskningen skiljer sig mycket åt mellan kommunerna, vilket naturligtvis är anledningen till att det behövs ett utjämningsbidrag. Under den period vi studerar fick 55 kommuner bidrag för befolkningsminskning samtliga år, 112 fick aldrig något bidrag, medan de resterande 112 kommunerna fick bidrag vissa år, men inte alla. Som framkommer av kartan nedan så finns det kommuner av alla tre typer i hela Sverige, även om en viss koncentration av bidragskommuner i Norrland föreligger. För de som fick bidrag för befolkningsminskning utgjorde detta bidrag i genomsnitt 18 procent av det totala kostnadsutjämningsbidraget, vilket i sin tur utgjorde kring 20 procent av det totala statsbidraget.

Figur 2 Fördelning av bidrag för befolkningsminskning under perioden 1996-2004.



Källa: Webor

5 Resultat

5.1 Anställningar sker främst inom den centrala administrationen

Tabell 2 redovisar hur antalet anställda inom barnomsorg, skola, äldreomsorg och central administration förändras när kostnadsutjämningsbidraget ökar med 100 kronor.

Vi ser från tabellen att den enda personalkategori som påverkas på ett statistiskt säkerställt sätt är anställda inom den centrala administrationen. En ökning av statsbidrag med 100 kronor leder till att antalet anställda ökar med 0,04 heltidsekvivalenter per tusen invånare. Detta motsvarar en ökning med 0,7

procent. Sett till att 100 kronor mer i bidrag innebär en ökning med 6–7 procent för en genomsnittskommun⁶ är detta en relativt stor effekt. För de andra sektorerna är inte effekten av statsbidrag statistiskt säkerställt skild från noll.⁷

Tabell 2 Effekter av statsbidrag på antal anställda inom olika kommunala sektorer

	Anställda inom barnomsorgen	Anställda inom skolan	Anställda inom äldreomsorgen	Anställda inom den centrala administrationen
Effekt av statsbidrag	0,000 (0,017)	-0,035 (0,031)	-0,051 (0,074)	0,039 *** (0,014)
Antal observationer	2 511	2 511	2 511	2 511

Notera: Robusta standardfel inom parentes. *** anger att estimatet är statistiskt säkerställt på en-procents nivå. Se Dahlberg m fl (2008) för fullständig modellspecifikation.

5.2 Det är framför allt lägre tjänstemän som anställs

Vi kan alltså konstatera att kommunen anställer fler inom den centrala administrationen då de får ökade statsbidrag. En intressant fråga är vilken sorts personal som anställs; administrativ personal eller högre tjänstemän? Svaret på denna fråga ges av Tabell 3 där vi har delat upp anställda inom den centrala administrationen på dessa två kategorier⁸. Vi ser av resultaten att det verkar vara lägre tjänstemän, dvs. administrativ personal, som anställs. En ökning av statsbidragen med 100 kronor per invånare leder till en ökning i den administrativa personalen med 0,013 heltidsekvivalenter per tusen invånare. Detta motsvarar en ökning av denna personalkategori med hela 1,5 procent.

⁶ Med "genomsnittskommun" avses här en kommun med statsbidrag motsvarande medelvärdet av absolutvärdet. Att relatera till det totala medelvärdet vore missvisande då bidragen även kan vara negativa.

⁷ Resultaten är robusta för alternativa specifikationer; se Dahlberg m.fl (2008).

⁸ De två kategorierna innefattar "administratörer i offentlig förvaltning" respektive "verkställande direktörer", "drift- och verksamhetschefer", "chefer för särskilda funktioner" samt "chefer för mindre företag och enheter" (klassificerade enligt standard för svensk yrkesklassificering).

Tabell 3 Effekter av statsbidrag på olika typer av tjänstemän

	Administrativ personal	Högre tjänstemän
Effekt av statsbidrag	0,013 ** (0,006)	-0,000 (0,007)
Antal observationer	2 476	2 511

Notera: Robusta standardfel inom parentes. ** anger att estimatet är statistiskt säkerställt på fem-procents nivån. Se Dahlberg m.fl. (2008) för fullständig modellspecifikation.

6 Hur ska vi förstå resultaten?

Våra resultat tyder alltså på att kommuner som får ökade generella statsbidrag väljer att använda dessa för att anställa mer administrativ personal, men inte ökar antalet anställda inom barnomsorg, skola och äldreomsorg.⁹ Vad kan dessa resultat bero på?

En tänkbar förklaring, som läggs fram inom både nationalekonomisk och statsvetenskaplig teori, är att de politiska besluten i hög grad påverkas av de högre tjänstemännen.¹⁰ De kommunala besluten kräver ofta detaljerad kunskap om lokala förhållanden och det är svårt för de kommunala politikerna att i detalj sätta sig in i dessa, särskilt med tanke på att många kommunalpolitiker är fritidspolitiker med andra jobb vid sidan av. Kommunala tjänstemän som förmodligen är betydligt mer insatta kan därför lägga fram förslag till politikerna som dessa ska godkänna och har därför stora möjligheter att påverka den förda politiken. Att det faktiskt går till på detta sätt stöds av en enkätundersökning genomförd av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) bland 3 188 kommunpolitiker i 17 kommuner, se SKL (2005). I enkäten uppgav 30 procent av de kommunala politikerna att fördelningen av uppgifter mellan politiker och tjänstemän var oklar och över hälften angav att de upplevde att deras roll främst var att godkänna de förslag som lades fram av tjänstemännen.

Men om det är så att tjänstemännen kan utöva viss makt över de lokala besluten, varför väljer de då att anställa fler inom den kommunala administrationen? Tänkbart är att ökad administrativ personal innebär att fler uppgifter

⁹ Det kan vara värt att notera att resultatet att ökade statsbidrag verkar ha en liten effekt på den totala kommunala sysselsättningen ligger i linje med de resultat som Bergström m.fl. (2004) fann.

¹⁰ Se t.ex. diskussioner i Tullock (1965), Downs (1967), Niskanen (1971), Alesina och Tabellini (2007), Peters (1995) och Wilson (1989).

kan föras över från de högre tjänstemännen, vilket skulle minska deras arbetsbörda. Vi vill dock poängtera att vi inte kan vara säkra på anledningen till varför kommunerna väljer att anställa fler tjänstemän snarare än andra personalkategorier när de får ökade bidrag. Det kan ju vara så att tjänstemännen verkligen tror att fler anställda inom den centrala administrationen är det bästa sättet att använda pengarna, sett från kommunens vinkel. Det kan naturligtvis även finnas andra förklaringar än stort inflytande bland tjänstemännen. Det kanske helt enkelt är så att politikerna anställer mer administrativ personal för att de anser att behovet där är större än ute i verksamheterna. Tjänstemännens närhet till politikerna gör troligen också att det är lättare att över huvud taget se om det behövs mer resurser där eller inte. Trots att detta kanske inte är statens avsikt med bidragen är det möjligt att en sådan lösning är den bästa, vilket är själva grundtanken bakom den kommunala självstyrelsen – om staten hade alla svar på kommunernas problem skulle ju självstyrelsen inte fylla någon funktion.

Slutligen bör påpekas att denna studie endast undersökt statsbidragens effekter på personal, vilket inte är den enda resurs som krävs för en fungerande verksamhet. Resultaten kan således inte tolkas som att kärnområdena skola, barnomsorg och äldreomsorg blir helt utan när kommunen får ökade bidrag.

Referenser

- Alesina, A. och G. Tabellini (2007) "Bureaucrats or Politicians? Part I: A Single Policy Task", *The American Economic Review* vol. 97, s. 169–179.
- Bergström, P., M. Dahlberg och E. Johansson (1999) "Statsbidragens och lönernas effekter på den kommunala arbetskraftsefterfrågan", *Ekonomisk Debatt* årg. 27, nr. 3, s. 151–161.
- Bergström, P., M. Dahlberg och E. Johansson (2004) "The Effects of Grants and Wages on Municipal Labour Demand", *Labour Economics* vol. 11, s. 315–334.
- Dahlberg, M., H. Lundqvist och E. Mörk (2008) "Intergovernmental Grants and Bureaucratic Power", Working Paper 2008:17, IFAU.
- Dahlberg, M. och E. Mörk (2005) "Kommunanställda byråkraters dubbla roll", *Arbetsmarknad och arbetsliv* årg. 11, nr. 3, s. 171–177.
- Dahlberg, M och E Mörk (2006) "Public Employment and the Double Role of Bureaucrats", *Public Choice* vol. 126, s. 387–404.
- Dahlberg, M. och E. Mörk (2008a) "Is there an Election Cycle in Public Employment? Separating Time Effects from Election Year Effects", Working Paper 2008:3, IFAU.
- Dahlberg, M. och E. Mörk (2008b) "Valår och den kommunala politiken", *Ekonomisk Debatt* årgång 36, nr. 5.
- Dahlberg, M., E. Mörk, J. Rattsø och H. Ågren (under publicering) "Using a Discontinuous Grant Rule to Identify the Effect of Grants on Local Taxes and Spending", accepterad för publicering i *Journal of Public Economics*.
- Downs, A. (1957), *An Economic Theory of Democracy*, Harper and Row, New York
- Niskanen, W. (1971), *Bureaucracy and Representative Government*, Aldine-Atherton, Chicago.
- Peters, G. B. (1995), *The Politics of Bureaucracy*, 4th Edition, White Plains, New York.

- SKL (2005), Makten och möjligheten i kommunpolitiken. En enkätstudie om förtroendevalda i 17 kommuner, Stockholm.
- Tullock, G. (1965), The Politics of Bureaucracy, Public Affairs Press, Washington D.C.
- Wilson, J. Q. (1989), Bureaucracy: What Government Agencies Do and Why They Do It, Basic Books, New York.

IFAU:s publikationsserier – senast utgivna

Rapporter

- 2008:1** de Luna Xavier, Anders Forslund och Linus Liljeberg ”Effekter av yrkesinriktad arbetsmarknadsutbildning för deltagare under perioden 2002–04”
- 2008:2** Johansson Per och Sophie Langenskiöld ”Ett alternativt program för äldre långtidsarbetslösa – utvärdering av Arbetstorget för erfarna”
- 2008:3** Hallberg Daniel ”Hur påverkar konjunktursvängningar förtida tjänstepensionering?”
- 2008:4** Dahlberg Matz och Eva Mörk ”Valår och den kommunala politiken”
- 2008:5** Engström Per, Patrik Hesselius, Bertil Holmlund och Patric Tirmén ”Hur fungerar arbetsförmedlingens anvisningar av lediga platser?”
- 2008:6** Nilsson J. Peter ”De långsiktiga konsekvenserna av alkoholkonsumtion under graviditeten”
- 2008:7** Alexius Annika och Bertil Holmlund ”Penningpolitiken och den svenska arbetslösheten”
- 2008:8** Anderzén Ingrid, Ingrid Demmelmaier, Ann-Sophie Hansson, Per Johansson, Erica Lindahl och Ulrika Winblad ”Samverkan i Resursteam: effekter på organisation, hälsa och sjukskrivning”
- 2008:9** Lundin Daniela och Linus Liljeberg ”Arbetsförmedlingens arbete med nystartsjobben”
- 2008:10** Hytti Helka och Laura Hartman ”Integration vs kompensation – välfärdsstrategier kring arbetsoförmåga i Sverige och Finland”
- 2008:11** Hesselius Patrik, Per Johansson och Johan Vikström ”Påverkas individen av omgivningens sjukfrånvaro?”
- 2008:12** Fredriksson Peter och Martin Söderström ”Vilken effekt har arbetslöshetsersättningen på regional arbetslöshet?”
- 2008:13** Lundin Martin ”Kommunerna och arbetsmarknadspolitiken”
- 2008:14** Dahlberg Matz, Heléne Lundqvist och Eva Mörk ”Hur fördelas ökade generella statsbidrag mellan personal i olika kommunala sektorer?”

Working papers

- 2008:1** Albrecht James, Gerard van den Berg och Susan Vroman “The aggregate labor market effects of the Swedish knowledge lift programme”
- 2008:2** Hallberg Daniel “Economic fluctuations and retirement of older employees”

- 2008:3** Dahlberg Matz och Eva Mörk “Is there an election cycle in public employment? Separating time effects from election year effects”
- 2006:4** Nilsson Peter “Does a pint a day affect your child’s pay? The effect of prenatal alcohol exposure on adult outcomes”
- 2008:5** Alexius Annika och Bertil Holmlund “Monetary policy and Swedish unemployment fluctuations”
- 2008:6** Costa Dias Monica, Hidehiko Ichimura och Gerard van den Berg ”The matching method for treatment evaluation with selective participation and ineligibles”
- 2008:7** Richardson Katarina och Gerard J. van den Berg “Duration dependence versus unobserved heterogeneity in treatment effects: Swedish labor market training and the transition rate to employment”
- 2008:8** Hesselius Patrik, Per Johansson och Johan Vikström “Monitoring and norms in sickness insurance: empirical evidence from a natural experiment”
- 2008:9** Verho Jouko, “Scars of recession: the long-term costs of the Finnish economic crisis”
- 2008:10** Andersen Torben M. och Lars Haagen Pedersen “Distribution and labour market incentives in the welfare state – Danish experiences”
- 2008:11** Waldfogel Jane “Welfare reforms and child well-being in the US and UK”
- 2008:12** Brewer Mike “Welfare reform in the UK: 1997–2007”
- 2008:13** Moffitt Robert “Welfare reform: the US experience”
- 2008:14** Meyer Bruce D. “The US earned income tax credit, its effects, and possible reforms”
- 2008:15** Fredriksson Peter och Martin Söderström “Do unemployment benefits increase unemployment? New evidence on an old question?”
- 2008:16** van den Berg Gerard J., Gabriele Doblhammer-Reiter and Kaare Christensen ”Being born under adverse economic conditions leads to a higher cardiovascular mortality rate later in life – evidence based on individuals born at different stages of the business cycle”
- 2008:17** Dahlberg Matz, Heléne Lundqvist and Eva Mörk “Intergovernmental grants and bureaucratic power”

Dissertation series

- 2007:1** Lundin Martin “The conditions for multi-level governance: implementation, politics, and cooperation in Swedish active labor market policy”
- 2007:2** Edmark Karin “Interactions among Swedish local governments”

2008:1 Andersson Christian “Teachers and student outcomes: evidence using Swedish data”