



IFAU – INSTITUTET FÖR
ARBETSMARKNADSPOLITISK
UTVÄRDERING

Åldersintegrerade klasser – bra eller dåligt för elevernas studieresultat?

**Elly-Ann Johansson
Erica Lindahl**

RAPPORT 2008:20

Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU) är ett forskningsinstitut under Arbetsmarknadsdepartementet med säte i Uppsala. IFAU ska främja, stödja och genomföra vetenskapliga utvärderingar. Uppdraget omfattar: effekter av arbetsmarknadspolitik, arbetsmarknadens funktionssätt, arbetsmarknadseffekter av åtgärder inom utbildningsväsendet och arbetsmarknadseffekter av socialförsäkringen. IFAU ska även sprida sina resultat så att de blir tillgängliga för olika intressenter i Sverige och utomlands.

IFAU delar även ut forskningsbidrag till projekt som rör forskning inom dess verksamhetsområden. Forskningsbidragen delas ut en gång per år och sista dag för ansökan är den 1 oktober. Eftersom forskarna vid IFAU till övervägande del är nationalekonomer, ser vi gärna att forskare från andra discipliner ansöker om forskningsbidrag.

IFAU leds av en generaldirektör. Vid institutet finns ett vetenskapligt råd bestående av en ordförande, institutets chef och fem andra ledamöter. Det vetenskapliga rådet har bl.a. som uppgift att lämna förslag till beslut vid beviljandet av forskningsbidrag. Till institutet är även en referensgrupp knuten där arbetsgivar- och arbetstagersidan samt berörda departement och myndigheter finns representerade.

Postadress: Box 513, 751 20 Uppsala
Besöksadress: Kyrkogårdsgatan 6, Uppsala
Telefon: 018-471 70 70
Fax: 018-471 70 71
ifau@ifau.uu.se
www.ifau.se

IFAU har som policy att en uppsats, innan den publiceras i rapportserien, ska seminariebehandlas vid IFAU och minst ett annat akademiskt forum samt granskas av en extern och en intern disputerad forskare. Uppsatsen behöver dock inte ha genomgått sedvanlig granskning inför publicering i vetenskaplig tidskrift. Syftet med rapportserien är att ge den ekonomiska politiken och den ekonomisk-politiska diskussionen ett kunskapsunderlag.

Åldersintegrerade klasser – bra eller dåligt för elevernas studieresultat?♦

av

Elly-Ann Johansson[#] och Erica Lindahl^{*}

2008-10-14

Sammanfattning

Under 1980- och 1990-talet ökade andelen elever i åldersintegrerade klasser kraftigt i Sverige, delvis för att dessa klasser ansågs ha pedagogiska fördelar. Det vetenskapliga stödet för att åldersintegrerade klasser är bättre än traditionella är dock svagt. I denna studie undersöks hur åldersintegrerad undervisning i årskurs 4 till 6 påverkar elevernas studieresultat. Med hjälp av omfattande enkätdata om elever, föräldrar och lärare kan vi kontrollera för många faktorer som annars skulle kunna snedvrída jämförelsen. Resultaten visar att åldersintegrerad undervisning har en negativ effekt på kognitiva förmågor mätta i årskurs 6.

♦ Tack till Peter Fredriksson och Per Johansson för värdefull handledning. Tack även till Mikael Elinder, Patrik Hesselius, Jenny Nykvist, Peter Skogman Thoursie, Andreas Westermark och seminariedeltagare vid Nationalekonomiska institutionen vid Uppsala universitet för förslag och kommentarer. Projektidén är Åsa Arnells och projektmedel kommer från Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap, FAS (dnr 2004-1222).

[#] Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet. E-post: elly-ann.johansson@nek.uu.se

^{*} Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet. E-post: erica.lindahl@nek.uu.se

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	3
2	Bakgrund	4
2.1	Åldersintegrerade klasser i Sverige	4
2.2	Argument för och emot åldersintegrerade klasser	5
3	Data	6
3.1	Datakällor	6
3.2	Skillnader mellan traditionella och åldersintegrerade klasser	7
4	Att skatta effekten.....	11
4.1	Vilken effekt vill vi skatta?	11
4.2	Hur skattar vi effekten?	12
5	Resultat	14
5.1	Skiljer sig resultaten åt för olika typer av elever?	15
6	Avslutande kommentarer	16
	Appendix.....	17
	Källförteckning	22

1 Inledning

I åldersintegrerade klasser blandas elever från olika årskurser i en och samma klass, antingen av demografiska skäl (för få elever i varje årskurs för att kunna bilda en klass) eller för att den åldersintegrerade undervisningen anses ha pedagogiska fördelar. Till exempel hävdas att inläringen underlättas om elever med olika förkunskaper får samarbeta och lära av varandra.

Det vetenskapliga stödet för att åldersintegrerade klasser har pedagogiska fördelar är dock svagt. Av befintliga svenska studier är det, såvitt vi vet, ingen studie som använder sig av representativa urvalsgrupper. Många studier är baserade på enkäter ställda till lärare i åldersintegrerade klasser. Internationella studier finns, men även dessa är av skiftande kvalitet och ganska få använder representativa urvalsgrupper. Resultaten från de internationella studierna varierar, men majoriteten påvisar små eller inga effekter.¹

Ur ekonomisk synvinkel är frågan viktig. Ofta hävdas att åldersintegrerade klasser är en billigare undervisningsform än traditionella klasser. Om så är fallet, och om elever från åldersintegrerade klasser klarar sig lika bra eller bättre än elever från vanliga klasser, så skulle införandet av dessa klasser vara ett sätt att öka kostnadseffektiviteten inom skolan.

Syftet med denna studie är att undersöka effekten av att gå i en åldersintegrerad klass under mellanstadiet på elevernas studieresultat. Vi studerar både kortsiktiga effekter, mätt med kognitiva tester i årskurs 6, och effekter på lite längre sikt mätt med slutbetyg i årskurs 9. Vi undersöker också om effekten varierar mellan flickor och pojkar samt om typ av klass har särskilt stor betydelse för lågpresterande elever och elever med utländsk bakgrund. Med hjälp av ett rikt och representativt datamaterial kan vi kontrollera för många faktorer som skulle kunna snedvrída jämförelsen. Förutom registerdata med information om föräldrar och elever har vi också tillgång till omfattande enkätdata med information om attityder till olika skolrelaterade frågor bland lärare, elever och föräldrar.

Resultaten visar att det går sämre i de kognitiva testerna i årskurs 6 för elever som har gått i åldersintegrerade klasser. Denna effekt är ungefär densamma för pojkar, flickor, lågpresterande elever och elever med utländsk bakgrund. Ingen effekt på betygen i årskurs 9 kan påvisas.

¹ För en genomgång av tidigare studier, se Johansson och Lindahl (2008).

2 Bakgrund

2.1 Åldersintegrerade klasser i Sverige

Förr i tiden var åldersintegrerade klasser mest ett sätt att skapa hela klasser trots att det bodde få barn inom ett område. Successivt övergavs den åldersintegrerade undervisningen i takt med att befolkningen växte. Omkring 1980 började uppfattningen spridas att åldersintegrerad undervisning var bättre än traditionell undervisning och under de efterföljande åren ökade antalet barn i åldersintegrerade klasser kraftigt (Vinterek 2003). År 2000 gick omkring en tredjedel av alla lågstadiesbarn och en fjärdedel av alla barn i årskurs 4 och 5 i en åldersintegrerad klass. På högstadiet är det fortfarande ovanligt med åldersintegrerade klasser; mellan 1996 och 1998 var det bara 2 procent av alla elever som gick i sådana klasser.

Det är oklart om den snabba ökningen av åldersintegrerade klasser har pedagogiska eller ekonomiska motiv (Vinterek 2003). De pedagogiska motiven tycks ha dominerat när man valt att införa undervisningen i lågstadiet, medan de ekonomiska motiven spelat störst roll för mellanstadiet och högstadiet (Sandquist, 1994). Det verkar också som åldersintegrerade klasser är lite vanligare i skolor med många lågpresterande elever (Vinterek 2003). Ofta är det grupper av lärare i en skola som med stöd av skolledningen drivit fram den åldersintegrerade undervisningen (Vinterek 2003). Sedan 1990-talets början har det också förekommit att politiker drivit igenom åldersintegrerade klasser trots motstånd från lärare och föräldrar (Vinterek 2003; Edlund och Sundell 1999; Sundell 2002 och Sandquist 1994).

I en åldersintegrerad klass blandas elever med olika ålder och skolerfarenhet. Ofta är det elever från två eller tre årskurser som blandas, till exempel elever i årskurs 4–5 eller 4–6. Varje år så lämnar den äldsta kohorten (t.ex. de gamla 6:orna) klassen och ersätts av en ny grupp (de nya 4:orna). Det innebär att varje barn börjar i klassen som en av de yngsta, men lämnar den som en av de äldsta. Även undervisningen kan vara annorlunda i en åldersintegrerad klass. I litteraturen finns det ingen konsensus om vad som utmärker det åldersintegrerade undervisningssättet.

Enligt Sandqvist (1994) och Vinterek (2003) så finns det vissa belägg för att elever i åldersintegrerade klasser arbetar mer individuellt. En orsak kan vara att den större heterogeniteten i klassen gör det svårare att samarbeta eftersom alla befinner sig på så olika kunskapsnivåer. Det leder till att lärandet sker mer genom tyst läsning och skrivning än genom att lyssna och

prata. Detta är lite motsägelsefullt, eftersom ett argument för de åldersintegrerade klasserna är just att den större heterogeniteten gör att barnen lär sig mer av att samarbeta. Det finns också tendenser till årskursspecifik undervisning även i åldersintegrerade klasser, även om det beror mycket på vilket ämne det handlar om. Samhällskunskap undervisas ofta till hela klassen samtidigt, medan ämnen som matematik och idrott ofta undervisas separat för varje årskurs, ungefär som i vanliga klasser. Hur man löser detta praktiskt varierar. Ibland får en årskurs inom klassen arbeta individuellt medan läraren går igenom ett ämne med en annan årskurs. I andra fall får de äldsta eleverna stanna kvar lite längre på eftermiddagen när de yngre går hem.

2.2 Argument för och emot åldersintegrerade klasser

Enligt utbildningsforskaren Monika Vinterek (Vinterek 2001) så återfinns de flesta argument för åldersintegrerade klasser i populärvetenskapliga tidningar, medan motargumenten finns i vetenskapliga tidskrifter. Begreppet åldersintegrerad klass är ofta oklart – ibland avses alla klasser där elever från olika årskurser blandas, ibland avses en speciell typ av undervisning. Dessutom är argumenten för och emot åldersintegrerade klasser ofta motsägelsefulla. Till exempel antas den större heterogeniteten i åldersintegrerade klasser underlätta inläringen, antingen för att heterogeniteten i sig själv är positiv eller för att den tillåter större nivågruppering inom varje klass (d v s mer homogenitet).

Nedan ger vi en översikt över de vanligaste argumenten för och emot åldersintegrerade klasser. Eftersom litteraturen framför allt fokuserar på klassernas förväntade positiva effekter, och mindre på eventuella negativa effekter, så kommer argumenten för även i vår genomgång att ta större utrymme. Detta innebär dock inte att de har ett större vetenskapligt stöd.

Veenman (1995) diskuterar följande fördelar med åldersintegrerade klasser. De påstås öka elevernas självsäkerhet och självförtroende eftersom de lär känna olika gamla kamrater. De åldersintegrerade klasserna inbjuder också till grupparbeten där eleverna både lär av andra och lär ut till andra. Särskilt äldre lågpresterande elever sägs få bättre självförtroende när de blir tillfrågade att hjälpa sina yngre klasskamrater. Dessutom anses de åldersintegrerade klasserna ha en mer avslappnad atmosfär och därmed vara mer stimulerande.

För att motivera införandet av åldersintegrerade klasser i Sverige, har följande argument använts i många lokala skoldirektiv (Sandqvist 1994).

Åldersintegrerade klasser möjliggör bättre anpassning till individuell utvecklingsnivå och ger en bättre social träning när olika gamla barn möts. Dessutom skapar de åldersintegrerade klasserna bättre förståelse för avvikande beteenden hos eleverna.

Vissa lokala politiker hänvisar också till den pedagogiska idén att eleverna är naturligt kunskapsörstiga och att barnen därför spontant lär av varandra, och därför blir en mer heterogen grupp eftersträvansvärd. Ett annat argument som använts är att det nya postmoderna samhället, där det viktiga är att lära sig *söka* efter information, passar väl ihop med de åldersintegrerade klassernas betoning på grupparbeten.

Sundell (1995) redogör för de argument som dåvarande Skolöverstyrelsen använt till fördel för åldersintegrerade klasser. Bland annat anses elevernas kognitiva utveckling kunna underlättas, både genom att barnen lär av varandra men även genom den mer individanpassade undervisning som sägs höra ihop med åldersintegrerade klasser.

Argumenten *mot* liknar ofta argumenten som används *för* åldersintegrerade klasser. Till exempel menar vissa att åldersintegrerade klasser innebär en större arbetsbelastning för lärarna och att många lärare saknar utbildning för den typ av undervisning som krävs (Veenman 1995). Detta kan jämföras med liknande argument för åldersintegrerade klasser, som går ut på att lärarna får en bättre arbetsmiljö eftersom bara en liten del av klassen byts ut varje år (Sundell 1995).

Det finns helt enkelt ingen konsensus kring vad som menas med åldersintegrerad undervisning och hur den fungerar.

3 Data

Detta kapitel beskriver det datamaterial vi använder och visar några viktiga skillnader mellan åldersintegrerade klasser och traditionella klasser.

3.1 Datakällor

Vår främsta datakälla är ett representativt och stratifierat paneldatamaterial, Elevpanel 4 från Statistiska centralbyrån där en kohort elever följs från årskurs 3 till årskurs 9.² I ett första steg har 35 kommuner valts ut. I ett andra

² Deltagande i studien är frivilligt. Omkring 4 procent av de utvalda eleverna valde att inte delta i studien.

steg gjordes ett slumpmässigt urval av årskurs 3-klasser inom kommunerna. Det innebär att studien baseras på samtliga elever i årskurs 3 inom de utvalda klasserna³, ungefär 8500 personer. Eftersom urvalet av årskurs 3-klasser gjordes 1992 innebär det att de flesta elever är födda 1982 och går ut nian 1998. Alla utvalda elever följs över tid oavsett om de flyttar eller byter klass, så därför finns i princip inget bortfall.

Paneldatamaterialet är sedan kombinerat med ytterligare registerdata från Statistiska centralbyråns databaser RAMS och LOUISE. Där ingår socioekonomiska bakgrundsvariabler som till exempel föräldrarnas utbildningsnivå och invandrarstatus. Oftast är denna information mätt 1998. Vi fokuserar på elever som slutar nian det förväntade året 1998 eller senare.⁴

Enkätundersökningen med information om elever, föräldrar och lärare och deras attityder i skolrelaterade frågor genomfördes när eleverna gick i årskurs 6 av Institutionen för pedagogik och didaktik vid Göteborgs universitet. Föräldrarna tillfrågades till exempel om hur engagerade de var i skolan och om de aktivt hade valt skola eller accepterat den som tilldelats dem och som låg närmast bostaden. Lärarna tillfrågades om sin arbetslivserfarenhet, huruvida de hade en formell lärarexamen och hur viktiga de tyckte läxor var. Dessutom samlades resultaten från kognitiva tester i årskurs 6 in (för en beskrivning av dessa tester, se Appendix).

På grund av att alla inte har svarat på enkäten, så finns denna information bara för delar av vår ursprungliga urvalsgrupp. 85 procent av den ursprungliga urvalsgruppen har gjort de kognitiva testerna i årskurs 6 och 54 procent har både gjort de kognitiva testerna och svarat på samtliga enkätfrågor. Eftersom enkäten innehåller viktig information är det denna reducerade grupp elever vi baserar studien på.⁵

3.2 Skillnader mellan traditionella och åldersintegrerade klasser

Tabell 1 visar deskriptiv statistik för elever i åldersintegrerade respektive traditionella klasser. För det första kan vi konstatera att elever i ålders-

³ Detta betyder att för traditionella klasser ingår samtliga elever i studien, medan för åldersintegrerade klasser så ingår bara de elever som tillbringar sitt tredje år i skolan 1992. Från åldersintegrerade klasser har vi därmed en tredjedel eller hälften av eleverna beroende på hur klassen är konstruerad.

⁴ 16 elever slutade skolan ett år tidigare men p.g.a ett förändrat betygssystem har vi valt att inte inkludera dessa elever i studien.

⁵ För mer information om de olika samplen, se Johansson och Lindahl (2008).

integrerade klasser har sämre resultat på de kognitiva testerna i årskurs 6. Detta kan bero på två saker; antingen är åldersintegrerade klasser negativt för den kognitiva utvecklingen, eller så har vi en selektion av lägre presterande elever till åldersintegrerade klasser. När det gäller övriga egenskaper hos föräldrar och elever så är grupperna ganska lika med två undantag. Elever i åldersintegrerade klasser har i lägre grad mammor med universitetsutbildning och får oftare hemspråksundervisning i årskurs 3.

När det gäller skol- och läraregenskaper, så är skillnaderna större. Åldersintegrerade klasser är ofta mindre. Lärarna i de åldersintegrerade klasserna har kortare arbetslivserfarenhet, har varit kortare tid i varje klass och är oftare tjänstlediga än lärarna i traditionella klasser. Lärarnas attityder till olika frågor skiljer sig också åt.⁶ I åldersintegrerade klasser lägger lärarna mindre vikt vid läxor, baskunskaper och formella prov. Lärarna i åldersintegrerade klasser tycker också att det är viktigare med elevinflytande. Det verkar alltså som om den pedagogiska miljön i åldersintegrerade klasser skiljer sig från den i vanliga klasser.

⁶ Attitydvariablerna är mätta på en skala 1-5; ju högre siffra desto viktigare anser läraren att frågan är. Se Appendix för mer information.

Tabell 1 Deskriptiv statistik över elever som gått i åldersintegrerad och vanlig klass i årskurs 4–6, enkätdata

	Åldersintegrerad klass i åk 4–6		Vanlig klass i åk 4–6	
	Medelvärde	Standard- avvikelse	Medelvärde	Standard- avvikelse
<i>Elever:</i>				
Meritvärde åk 9	51,49	28,34	52,67	28,66
Testresultat åk 6	46,99	28,23	52,20***	28,80
Flicka	0,48	0,50	0,50	0,50
Börjat skolan tidigare	0,01	0,11	0,01	0,08
Börjat skolan senare	0,03	0,16	0,02	0,15
Födelsemånad	6,11	3,43	6,27	3,35
Extra hjälp i åk 3	0,16	0,37	0,19	0,39
Hemspråk i åk 3	0,11	0,31	0,08*	0,27
Internationell skola	0,0000	0,0000	0,0007	0,0265
Konfessionell skola	0,0032	0,0562	0,0028	0,0530
Speciell skola	0,02	0,14	0,03	0,18
Antal elever i åk 9	101,56	39,25	114,31***	40,42
Få antal elever i åk 9	0,07	0,25	0,01***	0,11
Född utanför Norden	0,07	0,25	0,06	0,24
Mamma gymnasieutb.	0,46	0,50	0,46	0,50
Mamma univeritetsutb.	0,26	0,44	0,33***	0,47
Pappa gymnasieutb.	0,37	0,48	0,40	0,49
Pappa univeritetsutb.	0,19	0,39	0,22	0,41
Pappa utb. saknas	0,20	0,40	0,22	0,41
Mamma utb. saknas	0,06	0,23	0,06	0,23
Pappa född utanför Norden	0,09	0,29	0,10	0,31
Mamma född utanför Norden	0,11	0,31	0,10	0,30
Födelseland saknas elev	0,00	0,06	0,00	0,03
Födelseland saknas pappa	0,03	0,18	0,03	0,16
Födelseland saknas mamma	0,02	0,12	0,02	0,13

	Åldersintegrerad klass i åk 4–6		Vanlig klass i åk 4–6	
	Medelvärde	Standardavvikelse	Medelvärde	Standardavvikelse
Föräldrarnas attityd: aktivt skolval	0,15	0,36	0,15	0,36
Föräldrarnas attityd: delta i skolarbetet	1,87	0,89	1,91	0,95
Föräldrarnas attityd: aktiv i skolarbetet	2,39	1,05	2,34	1,03
<i>Lärare och klasser:¹</i>				
Lärare erfarenhet	18,44	10,62	20,12***	9,65
Lärare okvalificerad	0,04	0,20	0,04	0,20
Klasstorlek	18,31	7,19	23,67***	5,91
Liten klass	0,13	0,33	0,01***	0,11
Stor klass	0,21	0,41	0,37***	0,48
Andel pojkar	0,55	0,12	0,51***	0,11
Andel Sv 2 elever	0,07	0,13	0,06	0,14
Läraren inte heltid	0,10	0,30	0,12	0,32
Läraren varit tjänstledig	0,08	0,26	0,03***	0,17
Läraren antal år i klassen	2,56	1,28	2,80***	0,84
Lärarens attityd: läxor	3,56	0,94	3,83***	0,91
Lärarens attityd: prov	2,66	0,77	2,96***	0,94
Lärarens attityd: basfärdigheter	4,42	0,81	4,67***	0,60
Lärarens attityd: elevinflytande	3,96	0,80	3,85**	0,86
Lärarens attityd: elevens eget ansvar	4,71	0,63	4,77*	0,50
Antal elever	317		4 267	

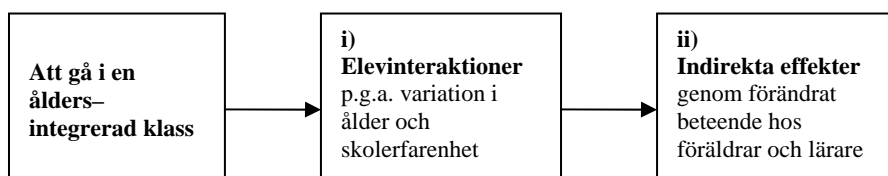
Not 1: All information är insamlad på elevnivå och vi kan inte identifiera klass i vårt datamaterial. Standardfelen är därför beräknade på variation mellan elever. Stjärnorna anger att medelvärdena är signifikant skilda från varandra på: *** 1-% nivå, ** 5-% nivå och * och 10%-nivå.

4 Att skatta effekten

4.1 Vilken effekt vill vi skatta?

Studieresultaten för elever som går i en åldersintegrerad klass kan påverkas av: (i) interaktioner mellan elever i olika åldrar och olika lång skolerfarenhet och/eller (ii) en annorlunda föräldra- och lärarpåverkan som är specifik för åldersintegrerade klasser (se *Figur 1*). I litteraturen om åldersintegrerade klasser handlar de flesta argument om effekten av elevinteraktioner (i).

Figur 1 De olika komponenterna i effekten av en åldersintegrerad klass.



Vårt syfte är att försöka skatta den totala effekten av att gå i en åldersintegrerad klass, dvs. både (i) och (ii). Denna effekt är den mest intressanta ur ett policyperspektiv. Ett metodmässigt problem är att det kan finnas en selektion av elever och lärare till åldersintegrerade klasser. Denna selektion kan ske på olika sätt. För det första kan familjer göra aktiva skolval. Om åldersintegrerade klasser uppfattas som bättre (sämre) än vanliga klasser, kan engagerade föräldrar välja att placera (inte placera) sina barn i skolor med dessa typer av klasser. Detta aktiva skolval kan antingen ske genom att föräldrar väljer en skola inom sitt skolområde, men det skulle också kunna ske genom att familjen flyttar till (från) områden med åldersintegrerade klasser. För det andra är det möjligt att även skolledning och lärare gör aktiva val. Skolledningen kanske placerar bättre (sämre) lärare i de åldersintegrerade klasserna, eller så kan det vara en viss typ av lärare som söker sig till den åldersintegrerade verksamheten. För det tredje är det möjligt att åldersintegrerade klasser, som skapats i glesbygd p.g.a. bristande elevunderlag, skiljer sig från åldersintegrerade klasser som skapas för att någon tror på den pedagogiska idén. För det fjärde kan specialskolor, till exempel med konfessionell eller internationell profil, tvingas att undervisa åldersintegrerat p.g.a. bristande elevunderlag. Alla dessa selektionsproblem måste hanteras

för att effekten av en åldersintegrerad klass ska kunna mätas på ett tillförlitligt sätt.

Vi använder oss av en s.k. kontrollfunktionsansats för att ta hänsyn till potentiell selektion. Här handlar det om att ta hänsyn till de faktorer som snedvrider skattningar av orsakssambandet mellan åldersintegrerade klasser och studieresultat. Vi anser att denna metod är tillförlitlig eftersom vi har mycket detaljerad information från både register- och enkätdata.

Valet av kontrollvariabler är dock inte självklart, delvis p.g.a. att definitionen av vad som kännetecknar verksamheten i åldersintegrerade klasser är vag.⁷ Även om vi betraktar våra variabler som bra kontroller för selektion, så skulle några av dem potentiellt kunna reflektera den indirekta effekten (ii) av att gå i en åldersintegrerad klass. Ett exempel är variabeln som visar hur engagerade föräldrarna anser sig vara i skolarbetet. Engagerade föräldrar kanske väljer en åldersintegrerad (eller vanlig) klass i högre grad än andra föräldrar, och i så fall är variabeln en viktig kontroll för selektion. Men det kan också vara så att föräldrar i åldersintegrerade klasser (eller vanliga klasser) av olika skäl tvingas att bli mer engagerade i skolarbetet, och i så fall representerar variabeln den indirekta effekten (ii) av att gå i en åldersintegrerad klass.

Eftersom syftet är att mäta den totala effekten (i+ii) av att gå i en åldersintegrerad klass, vill vi inte inkludera variabler som fångar den indirekta effekten (ii). Eftersom valet av kontrollvariabler inte är uppenbart, skattar vi effekten både med och utan de variablerna. I variabelistan i Appendix markerar vi vilka variabler som potentiellt är ett utfall av att gå i en åldersintegrerad klass.

4.2 Hur skattar vi effekten?

Vi skattar följande modell med hjälp av minsta kvadratmetoden (OLS):

$$y = \alpha + \beta ma456 + \delta X_1 + \gamma X_2 + m + \varepsilon$$

y avser elevresultat – resultat från årskurs 6-testerna eller slutbetyg från årskurs 9, båda percentilrankade. ma456 är en indikatorvariabel som anger

⁷ Dessutom har vissa kontrollvariabler samlats in i åk 6, dvs. i slutet av den period vi vill mäta.

om eleven gått i en åldersintegrerad klass hela tiden under årskurs 4 till 6⁸. Det är viktigt att påpeka att en klass betraktas som åldersintegrerad bara om den innehåller elever från olika årskurser. Även om vanliga klasser ibland innehåller elever av olika åldrar (till exempel för att vissa högpresterande elever passerat snabbare genom skolsystemet, alternativt att lågpresterande elever fått gå om något år) så räknas de för den skull inte som åldersintegrerade.

X_1 anger variablerna som används för att ta hänsyn till selektion. Dessa inkluderar socioekonomisk bakgrundsinformation som till exempel föräldrarnas utbildningsnivå, invandrarstatus, elevens kön, födelsemånad samt om eleven varit i behov av särskilt stöd eller hemspråksundervisning i årskurs 3. För en komplett förteckning över alla variabler som ingår, se Appendix. När vi skattar effekten av åldersintegrerade klasser på slutbetygen i årskurs 9 använder vi även en variabel för antalet elever i årskurs 9 på skolan⁹. Dessutom har vi tillgång till information om eleven gick i åldersintegrerad klass också under högstadiet. Denna variabel inkluderas i en separat skattning.

X_2 anger variabler som är tänkta att ta hänsyn till selektion, men där det råder viss osäkerhet om huruvida de i stället fångar den indirekta effekten av åldersintegrerade klasser. Bland dessa variabler finns föräldrars och lärares attityder och beteenden. I alla skattningar kontrollerar vi för vilken kommun eleven bor i, m.

De två mått på elevresultat vi använder, årskurs 6-tester och slutbetyg från årskurs 9, skiljer sig åt på två viktiga punkter. Förutom att de mäter resultat på kort respektive något längre sikt, mäter de troligen också lite olika typer av kunskaper. Slutbetyget i årskurs 9 är ett viktat medelvärde av betygen i olika ämnen. Betygen speglar lärarnas samlade bedömning av elevens kunskaper och färdigheter. Årskurs 6-testerna mäter i stället vad eleverna presterar vid enskilda provtillfällen (se Appendix för en beskrivning av de kognitiva testerna). Korrelationen mellan de två måtten är relativt låg: korrelationskoefficienten är 0.57.

En annan sak värd att notera är att vi saknar information om vilken typ av klass eleven gick i under lågstadiet. Eftersom elever ofta går i samma typ av klass under låg- och mellanstadium, så är det möjligt att vår dummyvariabel

⁸ Resultaten förändras inte om vi använder andra definitioner av den förklarande variabeln ma456, till exempel en dummy för att ha gått i åldersintegrerad klass minst ett år under årskurs 4 till 6 eller en kumulativ variabel som anger antalet år i en sådan klass.

⁹ Vi har inte information om skolans storlek i årskurs 6.

för åldersintegrerad klass under mellanstadiet även fångar den mer långsiktiga effekten av åldersintegrerad klass under lågstadiet.

Med den skattningsmetod som används ovan, så antar vi att effekten av att gå i en åldersintegrerad klass är lika för alla grupper av elever. Det är ett starkt antagande – i själva verket handlar många av argumenten för åldersintegrerade klasser om hur de påverkar olika typer av elever. Till exempel brukar det hävdas att åldersintegrerade klasser skulle vara särskilt bra för lågpresterande elever. För att studera om åldersintegrerade klasser särskilt påverkar vissa grupper av elever, lägger vi till interaktionstermer för kön, invandrare och lågpresterande elever (en elev antas vara lågpresterande om han eller hon var i behov av särskilt stöd i årskurs 3).

5 Resultat

Hur påverkar åldersintegrerade klasser elevernas skolresultat? I avsnitt 5.1 skattar vi den genomsnittliga effekten och i avsnitt 5.2 undersöker vi om denna effekt är olika för olika grupper av elever.

Tabell 2 och *Tabell 3* visar effekten av åldersintegrerade klasser på årskurs 6-testen respektive slutbetygen i årskurs 9. För årskurs 6-resultaten ser vi en negativ och statistiskt signifikant effekt av att gå i en åldersintegrerad klass. Effekten på slutbetygen i årskurs 9 är däremot väldigt oprecist skattad, så vi finner ingen statistiskt säkerställd effekt, även om punkttestimatet är negativt.

Effekterna är relativt stora. Att gå i en åldersintegrerad klass under hela mellanstadiet försämrar resultaten på de kognitiva testerna med 5 procentenheter. Det kan jämföras med effekten av mindre klasstorlekar. I Tennessee STAR-experimentet fann till exempel Krueger (1999) att om man minskade klassen med en elev så ökade studieresultatet med ungefär 1 procentenhet.

Den negativa effekten av att gå i en åldersintegrerad klass på årskurs 6-resultaten är i princip oförändrad oavsett vilka kontrollvariabler vi använder (jämför kolumn 2 och 3 i *Tabell 2*). Det innebär att variablerna som vi lagt till i kolumn 3 (som vi anser vara kontroller för selektion men där det är oklart om de i stället fångar indirekta effekter) inte verkar viktiga för att förklara skillnader i studieresultat mellan elever i olika typer av klasser. Det är intressant eftersom dessa variabler innefattar information om både

föräldrar och lärare och deras attityder i skolfrågor. I avsnitt 3 ovan såg vi att de största skillnaderna mellan vanliga klasser och åldersintegrerade klasser låg just i olika föräldra- och lärarattityder. Samtidigt tycks de skillnaderna inte påverka skattningen av effekten av åldersintegrerade klasser.

Tabell 2 Effekten av att gå i en åldersintegrerad klass (ÅI-klass) i åk 4–6 på percentilrankade årskurs 6 testresultat, OLS-skattningar på enkätdata

	(1)	(2)	(3)
	<i>Testresultat åk 6</i>	<i>Testresultat åk 6</i>	<i>Testresultat åk 6</i>
ÅI-klass åk 4–6	-5,681 (2,059)***	-4,524 (1,763)**	-4,711 (1,805)***
Inkluderar X ₁	Nej	Ja	Ja
Inkluderar X ₂	Nej	Nej	Ja
Antal elever	4584	4584	4584
Förklaringsvärde	0,05	0,29	0,30

Alla modellspecifikationer innehåller kommunfixa effekter, standardfel inom parantes, statistiskt signifikans: * signifikant på 10%, ** signifikant på 5%, *** signifikant på 1%

Tabell 3 Effekten av att gå i en åldersintegrerad klass (ÅI-klass) i åk 4–6 på percentilrankade årskurs 9 betyg, OLS-skattningar på enkätdata

	(1)	(2)	(3)	(4)
	<i>Betyg åk 9</i>	<i>Betyg åk 9</i>	<i>Betyg åk 9</i>	<i>Betyg åk 9</i>
ÅI-klass åk 4-6	-2,579 (1,742)	-0,989 (1,317)	-1,169 (1,315)	-0,915 (1,336)
Inkluderar X ₁	Nej	Ja	Ja	Ja
Inkluderar X ₂	Nej	Nej	Ja	Ja
Inkluderar ÅI åk 7–9	Nej	Nej	Nej	Ja
Antal elever	4584	4584	4584	4584
Förklaringsvärde	0,04	0,30	0,30	0,31

Alla modellspecifikationer innehåller kommunfixa effekter, standardfel inom parantes, statistiskt signifikans: * signifikant på 10%, ** signifikant på 5%, *** signifikant på 1%

5.1 Skiljer sig resultaten åt för olika typer av elever?

Vi har även undersökt om effekten av åldersintegrering varierar för olika grupper av elever (se Johansson och Lindahl, 2008). Intressant nog ser vi

ingen statistiskt signifikant skillnad mellan grupperna. Flickor tycks påverkas ungefär på samma sätt som pojkar av att gå i en åldersintegrerad klass. Inte heller invandrarelever eller lågpresterande elever skiljer ut sig i detta avseende.¹⁰

6 Avslutande kommentarer

I Sverige har åldersintegrerade klasser blivit allt vanligare under de senaste decennierna. Pedagogiska fördelar med åldersintegrerade klasser har framförts men det vetenskapliga stödet har hittills varit svagt.

Denna studie ger inte stöd åt hypotesen att åldersintegrerade klasser skulle påverka elevernas studieresultat positivt. I stället finner vi en negativ effekt på kognitiva tester i årskurs 6. Denna negativa effekt tycks vara ungefär densamma för flickor, pojkar, lågpresterande elever och invandrar-elever.

I denna studie har det inte varit möjligt att särskilja åldersintegrerade klasser som har införts p.g.a. bristande elevunderlag från klasser som har bildats av pedagogiska skäl. Effekten av att gå i en åldersintegrerad klass kan mycket väl variera beroende på anledningen till att den infördes.

¹⁰ Vi har låtit effekten variera mellan grupper även för årskurs 9-betygen, men inte heller här finner vi några statistiskt säkerställda skillnader mellan grupper.

Appendix

Variabellista – Registerdata

<i>Variabelnamn</i>	<i>Definition</i>
Testresultat åk 6	Percentilrankad poängsumma eleven fick på testen "Motsatser" och "Talsier"
Betyg åk 9	Percentilrankat meritvärde
ÅI åk 7-9	En indikator som antar värde 1 om eleven gick i åldersintegrerad klass i åk. 7–9
ÅI åk 4-6	En indikator som antar värde 1 om eleven gick i åldersintegrerad klass i åk. 4–6
Kommunfixa effekter	En indikator för varje kommun
Flicka	En indikator som antar värde 1 om eleven är flicka
Börjat skolan tidigare	En indikator som antar värde 1 om eleven är född efter 1982
Börjat skolan senare	En indikator som antar värde 1 om eleven är född före 1982
Födelsemånad	Elevens födelsemånad
Extra hjälp i åk 3	En indikator som antar värde 1 om eleven fått "särundervisning", "anpassad studiegång" eller "specialundervisning på annat sätt" i åk. 3
Hemspråk i åk 3	En indikator som antar värde 1 om eleven fick hemspråk i åk. 3
Internationell skola	En indikator som antar värde 1 om skolan har en internationell profil
Konfessionell skola	En indikator som antar värde 1 om skolan har en konfessionell profil
Speciell skola	En indikator som antar värde 1 om skolan är speciell, t.e.x. förlagd på sjukhus
Antal elever i åk 9	Antal elever i åk. 9 på skolan, insamlad i åk. 9
Få antal elever i åk 9	En indikator som antar värde 1 om antalet elever i åk. 9 är mindre än 30

<i>Variabelnamn</i>	<i>Definition</i>
Född utanför Norden	En indikator som antar värde 1 om eleven är född utanför Norden (om värde saknas antas värde 1)
Mamma gymnasieutb.	En indikator som antar värde 1 om mamman har gymnasial utbildning, max 5 år ytterligare efter grundskolan
Mamma universitetsutb.	En indikator som antar värde 1 om mamman har universitetsutbildning, mer än 5 år ytterligare efter grundskolan
Pappa gymnasieutb.	En indikator som antar värde 1 om pappan har gymnasial utbildning, max 5 år ytterligare efter grundskolan
Pappa universitetsutb.	En indikator som antar värde 1 om pappan har universitetsutbildning, mer än 5 år ytterligare efter grundskolan
Mamma utb. saknas	En indikator som antar värde 1 om information om mammans utbildning saknas
Pappa utb. saknas	En indikator som antar värde 1 om information om pappans utbildning saknas
Mamma född utanför Norden	En indikator som antar värde 1 om mamman är född utanför Norden
Pappa född utanför Norden	En indikator som antar värde 1 om pappan är född utanför Norden
Födelseland saknas elev	En indikator som antar värde 1 om information om elevens födelseland saknas
Födelseland saknas pappa	En indikator som antar värde 1 om information om pappans födelseland saknas
Födelseland saknas mamma	En indikator som antar värde 1 om information om mammans födelseland saknas

Variabellista – Enkätdata insamlad i åk 6, fråga till lärare

<i>Variabelnamn</i>	<i>Fråga</i>	<i>Definition</i>
Lärare erfarenhet	Antal år som lärare?	En variabel mellan 1 och 43 (antal år)
Lärare okvalificerad	Behörighet på mellanstadiet?	En indikator som antar värde 1 om svaret är nej
Klasstorlek	Antal pojkar/flickor i klassen?	Summan pojkar och flickor i klassen – löper mellan 0 och 60
Liten klass	Konstruerad från klasstorlek	En indikator som antar värde 1 om antal elever är färre än 10
Stor klass	Konstruerad från klasstorlek	En indikator som antar värde 1 om antal elever är fler än 25
Andel pojkar	Konstruerad från klasstorlek	Andel pojkar i klassen
Andel Sv2 elever	Antal elever med Svenska 2-undervisning?	Andel elever i klassen som har Sv2-undervisning
Lärare inte heltid	Vilken omfattning har din tjänst?	En indikator som antar värde 1 om läraren arbetar deltid
Läraren varit tjänstledig	Varit tjänstledig innevarande år?	En indikator som antar värde 1 om läraren varit tjänstledig senaste året
Lärarens antal år i klassen	Antal år med nuvarande klass?	En variabel som varierar mellan 1 och 8
Lärarens attityd: läxor (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Hur viktigt är läxor och förhör?	En variabel med värden 1–5: Mycket viktigt 5 Ganska viktigt 4 Mellan 3 Ganska oviktigt 2 Inte alls viktigt 1
Lärare attityd: prov (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Hur viktigt är kontroll i form av prov?	En variabel med värden 1–5: Mycket viktigt 5 Ganska viktigt 4 Mellan 3 Ganska oviktigt 2
Lärare attityd: basfärdigheter (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Hur viktigt att betona basfärdigheter?	En variabel med värden 1–5: Mycket viktigt 5 Ganska viktigt 4 Mellan 3 Ganska oviktigt 2

<i>Variabelnamn</i>	<i>Fråga</i>	<i>Definition</i>
Lärarens attityd: elevinflytande (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Elevinflytande viktigt i planeringen?	Inte alls viktigt 1
Lärarens attityd: elevens eget ansvar (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Viktigt att eleven tar eget ansvar?	

Variabellista – Enkätdata insamlad i åk 6, fråga till föräldrar

<i>Variabelnamn</i>	<i>Fråga</i>	<i>Definition</i>
Föräldrarnas attityd: aktivt skolval (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Valt/välja annat än närmaste skola?	En dummy som antar värde 1 om svaret är <i>ja vi har valt</i> eller <i>ja vi tänker välja</i> och 0 om <i>vi är tveksamma</i> eller <i>nej vi tänker inte välja</i>
Föräldrarnas attityd: delta i skolarbetet (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Någon förälder deltar i skolarbetet?	En variabel från 1–5: Mycket ofta 5 Ganska ofta 4 Ibland 3
Föräldrarnas attityd: aktiv i skolarbetet (tillhör X_2 , den utvidgade uppsättningen kovariater)	Hur ofta är föräldrarna aktiva i verksamheten?	Sällan 2 Nästan aldrig 1

De kognitiva testerna från årskurs 6

I årskurs 6 fick eleverna genomföra tre olika tester som representerar verbal, spatial och matematisk förmåga. Testerna kallas Motsatser, Talserier och Plåtvikning. I testet som kallas Motsatser, så ska eleven hitta motsatsen till ett visst ord bland fyra givna alternativ (40 frågor på 10 minuter). I Talserier så ska eleven avsluta olika talserier (40 frågor på 10 minuter). I det tredje testet, Plåtvikning, blir eleven ombedd att hitta det tredimensionella objekt som kan vikas av en platt metallformation (40 frågor på 10 minuter). Resultaten på vardera test mäts på en skala från 0 till 40. För vidare beskrivning av testerna, (se Svensson 1964).

I studien använder vi en percentilrankad summa av två av testen, Motsatser och Talserier. Korrelationskoefficienten mellan vardera av dessa tester och slutbetygen i årskurs 9 är 0.51. Det tredje testet, Plåtvikning, innefattar uppgifter som sällan övas i skolan och korrelationskoefficienten med slutbetygen är 0.36.

Källförteckning

- Edlund, A. C., och Sundell, K. (1999), ”Åldersintegrerat eller åldersindelat? En jämförande studie av 1 111 elever i årskurs”, FoU-rapport 1999:9, Stockholm socialtjänstförvaltning.
- Johansson, E.-A. och E. Lindahl, (2008), “The effects of mixed-age classes in Sweden,” IFAU Working paper 2008:21, IFAU.
- Krueger, A. (1999), “Experimental estimates of education production functions”, *Quarterly Journal of Economics*, vol. 114, nr. 2, s. 497–532.
- Sandqvist, K. (1994), *Åldersintegrerad undervisning: En kunskapsöversikt*, HLS, Stockholm.
- Sundell, K. (1995), *Åldersindelad eller åldersblandad? Forskning om ålderssammansättningens betydelse i förskola och grundskola*, Studentlitteratur, Lund.
- Sundell, K. (2002), ”Är åldersblandade klasser bra för eleverna? En jämförande studie av 752 elever i årskurs 2 och 5”, FoU-rapport 2002:7, Stockholm socialtjänstförvaltning.
- Svensson, A. (1964), ”Sociala och regionala faktorerers samband med över- och underprestation i skolarbetet: Pedagogisk-sociologiska studier jämte en beskrivning av skolstatistikens individualuppgifter”, Pedagogiska institutionen, Göteborgs universitet.
- Veenman, S. (1995), “Cognitive and non cognitive effects of multigrade and multi-age classes: A best-evidence synthesis”, *Review of Educational Research* vol. 65 , s. 319-381.
- Vinterek, M. (2001), *Åldersblandning i skolan - Elevers erfarenheter*, doktorsavhandling, Umeå universitet.
- Vinterek, M. (2003), *Åldersblandade klasser. Lärares föreställningar och elevers erfarenheter*, Studentlitteratur, Lund.

IFAU:s publikationsserier – senast utgivna

Rapporter

- 2008:1** de Luna Xavier, Anders Forslund och Linus Liljeberg ”Effekter av yrkesinriktad arbetsmarknadsutbildning för deltagare under perioden 2002–04”
- 2008:2** Johansson Per och Sophie Langenskiöld ”Ett alternativt program för äldre långtidsarbetslösa – utvärdering av Arbetstorget för erfarna”
- 2008:3** Hallberg Daniel ”Hur påverkar konjunktursvängningar förtida tjänstepensionering?”
- 2008:4** Dahlberg Matz och Eva Mörk ”Valår och den kommunala politiken”
- 2008:5** Engström Per, Patrik Hesselius, Bertil Holmlund och Patric Tirmén ”Hur fungerar arbetsförmedlingens anvisningar av lediga platser?”
- 2008:6** Nilsson J. Peter ”De långsiktiga konsekvenserna av alkoholkonsumtion under graviditeten”
- 2008:7** Alexius Annika och Bertil Holmlund ”Penningpolitiken och den svenska arbetslösheten”
- 2008:8** Anderzén Ingrid, Ingrid Demmelmaier, Ann-Sophie Hansson, Per Johansson, Erica Lindahl och Ulrika Winblad ”Samverkan i Resursteam: effekter på organisation, hälsa och sjukskrivning”
- 2008:9** Lundin Daniela och Linus Liljeberg ”Arbetsförmedlingens arbete med nystartsjobben”
- 2008:10** Hytti Helka och Laura Hartman ”Integration vs kompensation – välfärdsstrategier kring arbetsoförmåga i Sverige och Finland”
- 2008:11** Hesselius Patrik, Per Johansson och Johan Vikström ”Påverkas individen av omgivningens sjukfrånvaro?”
- 2008:12** Fredriksson Peter och Martin Söderström ”Vilken effekt har arbetslöshetsersättningen på regional arbetslöshet?”
- 2008:13** Lundin Martin ”Kommunerna och arbetsmarknadspolitiken”
- 2008:14** Dahlberg Matz, Heléne Lundqvist och Eva Mörk ”Hur fördelas ökade generella statsbidrag mellan personal i olika kommunala sektorer?”
- 2008:15** Hall Caroline ”Påverkades arbetslöshetstiden av sänkningen av de arbetslösas sjukpenning?”
- 2008:16** Bennmarker Helge, Erik Mellander och Björn Öckert ”Är sänkta arbetsgivaravgifter ett effektivt sätt att öka sysselsättningen?”
- 2008:17** Forslund Anders ”Den svenska jämviktsarbetslösheten – en översikt”

- 2008:18** Westregård Annamaria J. "Arbetsgivarens ökade ansvar för sjuklön och rehabilitering kontra arbetstagarnas integritet – Går det att förena?"
- 2008:19** Svensson Lars "Hemmens modernisering och svenska hushålls tidsanvändning 1920–90"
- 2008:20** Johansson Elly-Ann och Erica Lindahl "Åldersintegrerade klasser – bra eller dåligt för elevernas studieresultat?"

Working papers

- 2008:1** Albrecht James, Gerard van den Berg och Susan Vroman "The aggregate labor market effects of the Swedish knowledge lift programme"
- 2008:2** Hallberg Daniel "Economic fluctuations and retirement of older employees"
- 2008:3** Dahlberg Matz och Eva Mörk "Is there an election cycle in public employment? Separating time effects from election year effects"
- 2006:4** Nilsson Peter "Does a pint a day affect your child's pay? The effect of prenatal alcohol exposure on adult outcomes"
- 2008:5** Alexius Annika och Bertil Holmlund "Monetary policy and Swedish unemployment fluctuations"
- 2008:6** Costa Dias Monica, Hidehiko Ichimura och Gerard van den Berg "The matching method for treatment evaluation with selective participation and ineligible"
- 2008:7** Richardson Katarina och Gerard J. van den Berg "Duration dependence versus unobserved heterogeneity in treatment effects: Swedish labor market training and the transition rate to employment"
- 2008:8** Hesselius Patrik, Per Johansson och Johan Vikström "Monitoring and norms in sickness insurance: empirical evidence from a natural experiment"
- 2008:9** Verho Jouko, "Scars of recession: the long-term costs of the Finnish economic crisis"
- 2008:10** Andersen Torben M. och Lars Haagen Pedersen "Distribution and labour market incentives in the welfare state – Danish experiences"
- 2008:11** Waldfogel Jane "Welfare reforms and child well-being in the US and UK"
- 2008:12** Brewer Mike "Welfare reform in the UK: 1997–2007"
- 2008:13** Moffitt Robert "Welfare reform: the US experience"
- 2008:14** Meyer Bruce D. "The US earned income tax credit, its effects, and possible reforms"
- 2008:15** Fredriksson Peter och Martin Söderström "Do unemployment benefits increase unemployment? New evidence on an old question?"

- 2008:16** van den Berg Gerard J., Gabriele Doblhammer-Reiter and Kaare Christensen "Being born under adverse economic conditions leads to a higher cardiovascular mortality rate later in life – evidence based on individuals born at different stages of the business cycle"
- 2008:17** Dahlberg Matz, Heléne Lundqvist and Eva Mörk "Intergovernmental grants and bureaucratic power"
- 2008:18** Hall Caroline "Do interactions between unemployment insurance and sickness insurance affect transitions to employment?"
- 2008:19** Bennmarker Helge, Erik Mellander and Björn Öckert "Do regional payroll tax reductions boost employment?"
- 2008:20** Svensson Lars "Technology, institutions and allocation of time in Swedish households 1920–1990"
- 2008:21** Johansson Elly-Ann and Erica Lindahl "The effects of mixed-age classes in Sweden"

Dissertation series

- 2007:1** Lundin Martin "The conditions for multi-level governance: implementation, politics, and cooperation in Swedish active labor market policy"
- 2007:2** Edmark Karin "Interactions among Swedish local governments"
- 2008:1** Andersson Christian "Teachers and student outcomes: evidence using Swedish data"