

Hur påverkar anställningsstöd och nystartsjobb de anställande företagen?

Stefano Lombardi

Oskar Nordström Skans

Johan Vikström

Hur påverkar anställningsstöd och nystartsjobb de anställande företagen?^a

av

Stefano Lombardi^b, Oskar Nordström Skans^c och Johan Vikström^d

2018-09-10

Sammanfattning

Vi studerar hur två former av riktade lönesubventioner – anställningsstöd och nystartsjobb – påverkar företag som anställer med hjälp av dessa stöd. Vi använder registerdata från Arbetsförmedlingen kopplade till företagens ekonomiska redovisning för att analysera rekryteringar i företag med färre än 30 anställda under perioden 1998–2008. Resultaten visar att företag som rekryterar med hjälp av subventioner tenderar att ha en mer positiv sysselsättningsutveckling än andra företag som rekryterat långtidsarbetslösa vid samma tidpunkt. Detta trots att utvecklingen dessförinnan var väldigt likartad. Vi jämför också anställningsstöd och nystartsjobb. Ett resultat är att anställningsstöd ökar det totala antalet anställda per företag. För nystartsjobb ser vi ett annat mönster. Nystartsjobb ökar inte det totala antalet anställda per företagen utan leder istället till att fler företag överlever. Sammantaget tyder våra resultat på att riktade lönesubventioner inte snedvrider konkurrensen till förmån för företag med dåliga förutsättningar, att stöden tycks ha betydande positiva och varaktiga effekter på de anställande företagens resultat, och att den exakta utformningen av stöden kan vara betydelsefull för vilka effekter stöden har.

^a Vi är tacksamma för synpunkter från Anders Forslund, Francis Kramarz, Gerard van den Berg, Marco Caliendo, Martin Olsson, Olof Rosenqvist and seminariedeltagare vid IFAU, EEA-ESEM, EALE och IZA. FORTE har bidragit med forskningsstöd till denna studie.

^b IFAU, Uppsala University och Uppsala Center for Labor Studies, e-post : stefano.lombardi@nek.uu.se.

^c Uppsala University och Uppsala Center for Labor Studies, e-post : Oskar.Nordstrom_Skans@nek.uu.se

^d IFAU och Uppsala Center for Labor Studies, e-post: johan.vikstrom@ifau.uu.se.

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	3
2	Studiens upplägg.....	6
2.1	Bakgrund: Anställningsstöd och nystartsjobb.....	6
2.2	Data: Register över arbetslösa och företag.....	8
2.3	Studerade företag.....	8
3	Vilka företag använder lönesubventionerna?.....	10
4	Överlevnad, jobbskapande och produktivitet.....	12
4.1	Resultat för anställningsstöd.....	13
4.2	Resultat för nystartsjobb.....	16
4.3	Effekter för mikroföretag och småföretag.....	19
4.4	En jämförelse av anställningsstöd och nystartsjobb.....	21
5	Avslutning.....	23
	Referenser.....	25

1 Inledning¹

Tanken bakom anställningsstöd, nystartsjobb och andra typer av lönesubventioner är att de ska hjälpa långtidsarbetslösa, eller andra utsatta grupper, i arbete. Arbete med stöd kan göra att arbetslösa får in en fot på arbetsmarknaden, att de skaffar sig nya erfarenheter och kontakter, och att de får fortsätta sin anställning efter att stödet har tagit slut. Det finns många studier från Sverige och andra länder som visar att lönesubventioner har stora positiva effekter för de personer som får tillgång till dem. Till exempel finner Forslund m.fl. (2004) att anställningsstöd leder till att de arbetslösa snabbare hittar ett jobb, och Sjögren och Vikström (2014) visar att längre nystartsjobb och en högre subventionsgrad leder till mer positiva sysselsättningseffekter för de som är behöriga till stödet.² Den europeiska utvärderingslitteraturen som sammanfattas av Card m.fl. (2010, 2015) och Kluge (2010) pekar i samma riktning. Subventionerade arbeten förefaller således ha goda effekter för de arbetslösa som får ta del av stöden.

Men subventionerna kan också ha andra effekter på arbetsmarknaden. Flera farhågor har diskuterats i den akademiska litteraturen och i den politiska debatten (se t.ex. Neumark, 2013). En farhåga är att många subventionerade arbeten skulle ha kommit till stånd även utan subventionen. Det skulle kunna innebära att subventionerna kan skapa en onödig belastning på statsbudgeten. Arbete med stöd kan också tränga undan osubventionerade jobb genom att de försämrar sysselsättningsmöjligheterna för de arbetslösa som inte kvalificerat sig för subventionerna. Företagen kan dessutom ersätta nuvarande anställda med arbetslösa som får ta del av subventionerna. En ytterligare farhåga är att subventionerna kan användas av lågproduktiva och olönsamma företag, vilket skulle kunna innebära att produktiviteten i ekonomin försämras.

För att få en bättre bild av hur relevanta några av dessa potentiella problem är analyserar vi i den här rapporten data som beskriver utvecklingen för de företag som anställer med hjälp av anställningsstöd och nystartsjobb.³ Vi analyserar vilka typer av företag som anställer med hjälp av subventioner och vad som händer med den samlade (subventionerade och icke-subventionerade)

¹ Rapporten är en sammanfattning av Lombardi m.fl. (2018).

² Sianesi (2004, 2008) studerar något äldre data och visar att subventionerade anställningar under 1994 ökade deltagarnas sannolikhet att få, och behålla, arbeten. Fler svenska studier diskuteras i översikten av Forslund och Vikström (2011).

³ För studier som direkt analyserar undanträngningseffekter, se Dahlberg och Forslund (2005) som studerar regionala variationer i användandet av olika typer av program. De finner att undanträngningseffekten av anställningsstöd är 65 procent. Likartade undanträngningseffekter redovisas också i svenska enkätstudier (se sammanställningen i Calmfors m.fl. 2002). Vårt fokus är dock annorlunda. Vi är framförallt intresserade av hur urvalet av företag ser ut och hur företagens utveckling påverkas, vilket inte studerats tidigare i Sverige (se dock Behrenz m.fl., 2015).

sysselsättningen i de anställande företagen efter att anställningen kommit till stånd. Vi studerar hur företagens överlevnadssannolikhet, produktivitet och lönsamhet utvecklas på kort och lång sikt.

Vi fokuserar genomgående på företag med färre än 30 anställda som under perioden 1998–2008 anställde en tidigare långtidsarbetslös med hjälp av anställningsstöd eller ett nystartsjobb. Vi har valt att analysera relativt små företag eftersom enskilda anställningar kan antas ha försumbara effekter på större företag. De anställande företagen jämförs med liknande företag som också anställer någon långtidsarbetslös, men utan subventioner. Genom att följa dessa två grupper över en längre tidsperiod kan vi studera hur företagen påverkas både på kort och på lång sikt.

Vi undersöker anställningsstöd (före 2007) och nystartsjobb (från 2007) var för sig. En skillnad mellan dessa två former av stöd är att alla anställningsstöd måste godkännas av en förmedlare vid Arbetsförmedlingen. Det är sannolikt att förmedlarnas inblandning påverkar vilka företag som kommer i fråga för ett anställningsstöd. Till exempel kan förmedlarna ha som ambition att rikta anställningsstöden till företag som gynnas av stödet och/eller till företag som man tror sig veta inte kommer att missbruka stöden genom att ersätta osubventionerade anställda. Nystartsjobb behöver inte godkännas av en förmedlare. Om företaget uppfyller vissa grundläggande krav och om den arbetslöse varit utan arbete i minst 12 månader har företaget rätt till ett nystartsjobb. Arbetsförmedlarna kan därför inte styra nystartsjobben på samma sätt som anställningsstöden. Den här skillnaden mellan anställningsstöd och nystartsjobb kan påverka vilka företag som anställer med subventioner.

Vårt första huvudresultat är att företag som anställer med hjälp av stöd är väldigt lika de företag som anställer långtidsarbetslösa utan stöd. Detta gäller både vid tidpunkten för anställningen och under de närmast föregående åren.⁴ Vi finner med andra ord inget stöd för att användandet av anställningsstöd och nystartsjobb skulle vara koncentrerat till mindre produktiva eller mindre lönsamma företag. Vårt andra huvudresultat är att företag som anställer med hjälp av anställningsstöd eller nystartsjobb förefaller ha en mer positiv sysselsättningsutveckling än andra rekryterande företag under de *påföljande* åren. Stöden har särskilt stor betydelse för företag med mindre än 10 anställda. De positiva effekterna skiljer sig dock åt mellan de två stödformerna. Anställningsstöden påverkade inte företagens överlevnadschanser men gjorde att antalet anställda på företagen ökade långsiktigt. Det kan till stor del förklaras av

⁴ Den huvudsakliga skillnaden är att företagen som anställer med stöd är något mindre. Men, med hänsyn taget till denna skillnad, är till exempel vinstutveckling, produktivitet och lönesummor väldigt likartade innan anställningarna.

att de som rekryteras med anställningsstöd tenderade att stanna kvar i företaget efter att stödet tagit slut. Nystartsjobben gör istället att fler företag överlever, men sysselsättningen på överlevande företag skiljer sig inte från de andra anställande företagen. I båda fallen uppstod de positiva sysselsättningseffekterna utan tecken på att produktivitet eller lönsamhet försämrades.

En förklaring till skillnaderna mellan anställningsstöd och nystartsjobb kan vara att alla anställningsstöd måste godkännas av en arbetsförmedlare medan förmedlarna inte är inblandade på samma sätt i fördelningen av nystartsjobben. Om arbetsförmedlarna styr bort stöden från företag som bara använder stöden för att ersätta osubventionerade jobb kan det förklara varför anställningsstöden ökar det totala antalet anställda på företagen. Om nystartsjobben, som inte styrs på samma sätt, i större utsträckning går till företag som har svårt att klara sig och detta hjälper vissa av dessa företag att överleva kan det förklara varför nystartsjobb ökar sannolikheten att företagen ska överleva.⁵ I rapporten visar vi att ett antal andra tänkbara förklaringar till skillnaderna i utfall mellan perioden med anställningsstöd och nystartsjobb (t.ex. konjunkturskillnader och förändringar i sammansättningen av de arbetssökande) inte tycks spela någon betydande roll.

Noterbart är att vi jämför företag som anställer med hjälp av subvention med liknande företag som anställer en långtidsarbetslös utan stöd. Denna jämförelse är inte helt problemfri eftersom företag som anställer en arbetslös utan stöd skulle kunna ha bättre förutsättningar än företag som anställer med stöd. Det är svårt att helt utesluta att sådana skillnader finns, även om våra analyser av väldigt detaljerade registerdata inte tyder på det. Men om sådana skillnader ändå finns, så är det troligt att våra analyser underskattar de positiva effekterna på företagens utfall; de som kvalificerar sig till stöd har i genomsnitt varit arbetslösa ännu längre än de som anställs utan stöd och således kan de antas vara mer svåranslidda. Trots detta ser vi alltså att både anställningsstöd och nystartsjobb leder till bättre utfall för de företag som använder dem.

Några studier från andra länder har undersökt närliggande frågeställningar. Kangasharju (2007) undersöker hur arbete med stöd påverkar anställande privata företag i Finland medan Rotger and Arendt (2010) studerar privata arbetsgivare i Danmark. Båda studierna visar att subventionerade anställningar leder till ökad sysselsättning och att det skapas jobb som inte skulle ha kommit till stånd utan stödet. Dessa studier ligger alltså väl i linje med vår studie av svenska företag.

⁵ Ett resultat som stödjer denna tolkning är att de företag som anställer via nystartsjobb har lägre investeringar än de andra anställande företagen. Investeringar brukar traditionellt sett betraktas som ett mått på företagens egna förväntningar om framtiden.

Att subventionerade anställningar kan leda till ökad sysselsättning i privata företag stöds också av Cahuc m.fl. (2016). De utvärderar en fransk reform under finanskrisen som innebär att företag med färre än 10 anställda som anställde en ny person till minimilön (eller strax över) blev berättigad till en skattelättnad. Resultaten visar att även detta stöd ledde till ökade nyanställningar och högre sysselsättning i de berörda företagen. Kiil m.fl. (2015) å andra sidan finner inga effekter på total sysselsättning för arbete med stöd riktat mot offentlig sektor i Danmark.

Den närmast relaterade svenska studien är sannolikt Behrenz m.fl. (2015) som studerar varför vissa företag väljer att anställa med hjälp av arbete med stöd. En slutsats är att företag som tidigare använt subventionerade anställningar är mer sannolika att göra det igen. Företag med kvinnliga operativa företagsledare använder också lönesubventioner i högre grad och subventionerna är mindre vanliga på arbetsmarknader med en ojämn köns- och åldersfördelning. En annan slutsats är att arbetsgivarna som använt arbete med stöd är nöjda med stöden. Allt detta ger viktiga insikter om vilken typ av företag som använder lönesubventionerna. Det kompletterar analyserna från vår rapport som fokuserar på hur det går för företagen som använder stöden.

2 Studiens upplägg

2.1 Bakgrund: Anställningsstöd och nystartsjobb

Det finns och har funnits flera olika typer av riktade lönesubventioner. De stora stödformer vi analyserar i denna rapport är anställningsstöd (som finns i flera varianter) och nystartsjobb. En kartläggning av olika stöden ges av Statskontoret (2011). Lönesubventioner riktade till långtidsarbetslösa motiveras traditionellt sett av att de som har varit borta från arbetsmarknaden under lång tid ofta har särskilt svårt att hitta ett jobb (Forslund och Vikström, 2011). Det finns flera skäl till att långvarig frånvaro från arbetsmarknaden gör det svårt att hitta ett arbete. Osäkerheten om vad den arbetssökande faktiskt passar för och hur den skulle fungera på arbetsplatsen kan upplevas av potentiella arbetsgivare som större för den som varit borta från arbetslivet länge, än för den som har samma formella meriter, men som har ett annat arbete eller bara nyligen blev arbetslös. Lång frånvaro från arbetsmarknaden kan också innebära att individens produktivitet faktiskt är lägre, kanske till följd av att individen tappat kompetens eller inte kunnat hänga med i kompetensutvecklingen. Riktade sänkningar av lönekostnader genom lönesubventioner kan därför fungera som ett sätt att motivera arbetsgivare till att anställa just de långtidsarbetslösa.

Vi fokuserar på anställningsstöd under perioden 1998–2006 och nystartsjobb under perioden 2007–2008. Vi stannar 2008 eftersom vi vill undvika att undersöka företag som anställer under finanskrisen. En annan anledning är att subventionsgraden för nystartsjobben fördubblades under 2009. Samtidigt innebär det att vi studerar en period då nystartsjobben nyss hade införts och det är möjligt att programmet fungerar annorlunda när det har funnits ett tag.

I analysen av anställningsstöd studerar vi *allmänt anställningsstöd*.⁶ Grundregeln är att allmänt anställningsstöd ersätter 50 procent av lönekostnaden, inklusive arbetsgivaravgifter under 6 månader. *Nystartsjobben* introducerades i januari 2007.⁷ Vid införandet gavs ekonomisk kompensation motsvarande en arbetsgivaravgift, d.v.s. 31,42 procent av lönen, för personer som under en period om 15 månader varit borta från arbetsmarknaden i minst 12 månader. Huvudregeln är att subventionen kan utgå under lika lång tid som personen stått utanför arbetsmarknaden, men längst i 5 år. Nystartsjobben är därför minst 12 månader, vilket gör att de är något mer generösa än anställningsstöden (6 månader med något högre subventionsgrad). I tid utanför arbetsmarknaden inkluderas till exempel arbetslöshet, sjukskrivning, förtidspensionering, fängelsevistelse och invandring.

En viktig skillnad mellan anställningsstöden och nystartsjobb är att anställningsstöd måste godkännas av en förmedlare vid Arbetsförmedlingen medan alla arbetsgivare som anställer en person som uppfyller grundkraven som beskrevs ovan har rätt att ansöka och få ett subventionerat nystartsjobb.

Tidigare studier indikerar också att förmedlarna faktiskt använde sitt inflytande för att styra anställningsstödens fördelning. Lundin (2000) visar att arbetsförmedlare i vissa fall tog initiativ till anställningsstöd och försökte hitta lämpliga företag åt långtidsarbetslösa. Harkman (2002) visade att förmedlare hade tydliga åsikter om vilka program och subventioner som är lämpliga för olika typer av arbetslösa, vilket åter talar för att arbetsförmedlarna aktivt styrde användandet av stöden.

Arbetsförmedlarnas aktiva roll i tilldelningen av anställningsstöd kan ha olika effekter. Det är inte osannolikt att förmedlarna vill undvika att anställningsstöd går till företag som bara använder stöden för att ersätta osubventionerade jobb och istället försöker rikta anställningsstöden till företag som gynnas av stöden och som använder dem för att skapa nya jobb. Det är också möjligt att förmedlarna använder anställningsstöden för att styra arbetslösa till företag som

⁶ Mellan januari 1998 och september 1999 studerar vi individuellt anställningsstöd. Reglerna för dessa stöd var i mycket lika reglerna för allmänt anställningsstöd.

⁷ Reglerna har förändrats något över tid. Här beskriver vi reglerna som gällde under den period vi studerar.

passar dem särskilt bra. Förmedlarna skulle också kunna styra stöden bort från mindre produktiva och mindre lönsamma företag. Å andra sidan kan förmedlarnas inblandning i processen göra det mer administrativt besvärligt för företagen vilket kan påverka vilka företag som anser det värt att försöka få del av stödet.

2.2 Data: Register över arbetslösa och företag

Vår studie utgår från Arbetsförmedlingens register över vilka individer som får ett anställningsstöd respektive ett nystartsjobb. Det ger oss information om tidpunkten för varje stöd, hur länge de arbetssökande varit arbetslösa innan stödet samt annan information om de arbetslösa. Ytterligare information om de arbetslösa hämtar vi från SCB:s databas LOUISE. Denna information kopplas till sysselsättningsregister från SCB (RAMS) som länkar varje sysselsatt till ett anställande företag. Genom att använda information om när varje stöd startade samt information om när varje anställning inleddes kan vi koppla varje anställningsstöd och nystartsjobb till de olika företagen. Registren gör också att vi kan följa företagen under flera år före och efter anställningstillfället.

Vi är intresserade av att undersöka hur arbete med stöd påverkar antalet subventionerade och osubventionerade jobb, företagens produktivitet och lönsamhet. Vi använder därför sysselsättningsregistret för att skapa information om antalet anställda på varje företag. Med hjälp av Arbetsförmedlingens register kan vi år för år beräkna antalet personer som anställts med hjälp av subventionerna. Vi använder också data från SCB om företagens ekonomi. Det ger oss information om företagens kostnader, intäkter, tillgångar, investeringar, produktivitet och vinst. Alla dessa datakällor beskrivs mer ingående av Lombardi m.fl. (2018).

2.3 Studerade företag

Vi jämför företag som anställer med hjälp av anställningsstöd och nystartsjobb med andra liknande företag som anställer utan stöd. För varje år under perioden 1996–2008 väljer vi ut privata företag med minst 2 och maximalt 30 anställda. De företag som anställer med subventionerna jämförs med andra företag. För att skapa en bra jämförelsegrupp jämför vi med företag som under samma år anställer en långtidsarbetslös (minst 6 månaders arbetslöshet) men utan stöd.⁸ Tanken är att jämföra två företag som anställer en ny medarbetare under samma år men där ett företag gör det med hjälp av stöd och det andra företaget utan stöd.

⁸ Jämförelsegruppen kan således anställa långtidsarbetslösa med något kortare arbetslöshetstid än de företag som anställer med stöd.

Notera att båda typerna av företag också kan skapa osubventionerade jobb. Det enda som skiljer grupperna åt är att företagen i de ena gruppen anställer minst en person med hjälp av en subvention under ett visst år. För att belysa effekter på kort och lång sikt följs företagen i fem år efter stödets början.

Ett potentiellt problem med att jämföra företag som anställer med och utan stöd är att de kan skilja sig åt på många andra sätt förutom att den ena gruppen anställer med stöd och den andra gruppen inte gör det. För att hantera detta potentiella problem använder vi så kallad ”matchning” vilket innebär att vi tillämpar en metod som väljer ut jämförelseföretag som i olika dimensioner liknar de företag som faktiskt använde stödet. De olika företagsegenskaperna som vi använder i matchningen beskrivs i Tabell 1.⁹ Tabellen visar egenskaperna för företagen *innan* vi har genomfört matchningen eftersom detta illustrerar hur de företag som använder stöden skiljer sig från andra företag som anställer långtidsarbetslösa.¹⁰

Egenskaperna fångas av variabler som mäter den sektor som företaget är verksam i (8 sektorer), antalet kvinnor och män, hög- och lågutbildade samt antalet utrikesfödda bland de tidigare anställda. Dessutom mäts andra företagsegenskaper som förädlingsvärde, vinst och lönesumma. Alla variabler mäts innan arbetet med stöd påbörjades.

Efter matchningen jämför vi således företag med stöd med andra företag som innan stödet hade lika många anställda, tillhörde samma sektor och vars anställda hade liknande egenskaper som de anställda på företaget som anställer med hjälp av stöd. En mer ingående beskrivning av vår metod finns i Lombardi m.fl. (2018).

I Lombardi m.fl. (2018) redovisar vi också en rad analyser där vi undersöker hur känsliga resultaten är för valet av företag och val av bakgrundsfaktorer. En genomgående slutsats är att resultaten är robusta. Vi får liknande resultat när vi justerar för ett större antal variabler. Vi får också liknande resultat när utesluter företag som rekryterar bland de allra yngsta (under 25) och de allra äldsta arbetslösa (över 55).

⁹ I vår grundanalys justerar vi för bakgrundsfaktorerna i del A och B i Tabell 1, och antal anställda och antalet nyanställda ett år före arbetet med stöd. I senare känslighetsanalyser använder vi alla bakgrundsfaktorer i Tabell 1, d.v.s. inklusive egenskaperna för de nyanställda och ett större antal företagsvariabler.

¹⁰ Efter matchningen har företagen med och utan stöd lika egenskaper men av utrymmesskäl redovisar vi inte denna tabell i rapporten.

3 Vilka företag använder lönesubventionerna?

Vi undersöker nu vilka företag som anställer med hjälp av anställningsstöd och nystartsjobb. Tabell 1 jämför företag som anställer med stöd och företag som anställer utan stöd. Notera att vi fokuserar på privata företag med upp till 30 anställda. Tabellen är indelad i fyra delar. Del A beskriver hur företagen fördelas över olika sektorer. Här ser vi att anställningsstöd och nystartsjobb är något mer vanliga inom detaljhandeln och tillverkningsindustrin. I övrigt är företag som anställer med och utan stöd relativt jämt fördelade över olika branscher.

Ett annat sätt att jämföra företag är att beskriva de anställda. Detta görs i del B av Tabell 1 som visar könsfördelningen bland de anställda, åldersfördelningen och de anställdas utbildningsnivå. Även här finner vi relativt små skillnader mellan företag som anställer med och utan stöd. En noterbar skillnad är dock att andelen anställda med universitetsutbildning är lägre bland företagen som anställer med stöd. En förklaring till det kan vara att arbete med stöd är vanligare inom detaljhandeln och tillverkningsindustrin. Jämför vi företagen som anställer med anställningsstöd under perioden 1998–2006 (Kolumn 1) och företagen som anställer med nystartsjobb under perioden 2007–2008 (Kolumn 3) ser vi något större skillnader. Exempelvis är andelen med utländsk bakgrund högre under perioden med nystartsjobb, vilket troligen förklaras av att antalet personer med utländsk bakgrund i samhället har ökat över tid.

Slutligen visar del C av Tabell 1 skillnader i antal anställda, lönsamhet, produktivitet och andra företagsegenskaper. Alla variabler är mätta ett år innan arbetet med stöd. Här ser vi något större skillnader mellan företag med och utan stöd. Den viktigaste skillnaden är att företag som anställer med stöd är något mindre än de som anställer utan stöd. Övriga egenskaper är relativt lika i de båda grupperna.

Tabell 1 Beskrivande statistik för företag som anställer med anställningsstöd och nystartsjobb, och företag som anställer en arbetslös utan stöd (före matchning)

	Anställningsstöd (1998 – 2006)		Nystartsjobb (1998 – 2006)	
	Företag med stöd	Företag utan stöd	Företag med stöd	Företag utan stöd
	(1)	(2)	(3)	(4)
Antal företag	8 679	25 322	3 411	4 798
<i>Del A: Sektorer (%)</i>				
Jordbruk, skogsbruk och fisk	4	3	2	3
Tillverkningsindustri	19	13	20	12
Byggverksamhet	11	10	11	10
Handel	28	24	26	22
Hotell- och restaurangservice	7	9	10	13
Transport och magasinering	6	9	6	8
Uthyrning, fastighet och stödtjänster	16	20	16	19
Utbildning	2	2	1	4
Vård och omsorg och sociala tjänster	2	3	2	3
<i>Del B: Bakgrundsvariabler för de anställda i företaget (ett år före stödet)</i>				
Gift (%)	38	38	38	37
Man (%)	68	62	68	62
Utländsk härkomst (%)	12	16	21	24
<i>Utbildning (%)</i>				
Grundskola	25	24	22	22
Gymnasial	58	55	57	53
Högskola	17	22	21	26
<i>Ålder (%)</i>				
–24 år	19	18	18	19
25–35 år	28	28	23	26
35–45 år	24	23	25	24
45–55 år	18	18	18	17
55–65 år	10	11	13	12
65 år –	1	1	2	2
<i>Del C: Företagsutfall (ett år före stödet)</i>				
Antal anställda	9,70	11,09	10,08	11,66
Lönesumma per anställd (SEK)	109,11	107,19	124,38	119,93
Andel nyanställda per år	0,28	0,30	0,30	0,31
Andel som lämnat per år	0,23	0,26	0,22	0,25
Förädlingsvärde per anställd (SEK)	385,35	410,55	426,90	439,16
Vinst per anställd (SEK)	74,96	76,78	91,56	79,71
Investeringar per anställd (SEK)	52,69	44,53	37,39	41,21

I Tabell 3 beskriver vi istället de nyanställda. Bland företagen med stöd avses alltså de långtidsarbetslösa som anställs med anställningsstöd eller nystartsjobb och bland företagen utan stöd avses de arbetslösa som anställs utan stöd. Tanken är att undersöka om arbete med stöd riktas mot vissa typer av arbetslösa. Ett

tydligt mönster är att personer under 25 år till större utsträckning anställs med hjälp av stöd. Det gäller både för nystartsjobb och för anställningsstöd men åldersmönstret är starkare för anställningsstöden. Två andra skillnader är att män är överrepresenterade bland de som anställs med stöd medan universitetsutbildade är något underrepresenterade i denna grupp. Delar av dessa skillnader beror sannolikt på att arbete med stöd är mer vanliga inom vissa branscher.

Tabell 2 Beskrivande statistik för de med anställningsstöd, nystartsjobb och de som anställs utan stöd (för små företag före matchning)

	Anställningsstöd (1998 – 2006)		Nystartsjobb (1998 – 2006)	
	Företag med stöd (1)	Företag utan stöd (2)	Företag med stöd (3)	Företag utan stöd (4)
<i>Bakgrundsvariabler för</i>				
Gift (%)	29	35	36	35
Man (%)	69	59	66	58
Utländsk härkomst (%)	21	22	32	30
Utbildning (%)				
Grundskola	20	20	21	20
Gymnasial	66	59	59	55
Högskola	15	20	21	25
Ålder (%)				
–24 år	26	11	17	11
25–35 år	32	33	25	31
35–45 år	21	26	23	26
45–55 år	14	18	18	19
55–65 år	7	12	18	13

Det går naturligtvis att jämföra företag som anställer med och utan stöd på många andra sätt. Men utifrån den statistik som redovisas i rapporten är vår samlade bedömning att företag som anställer med och utan stöd skiljer sig i relativt liten utsträckning. De huvudsakliga skillnader vi ser drivs av företagets storlek. Mindre företag använder oftare subventionerna när de anställer långtidsarbetslösa.

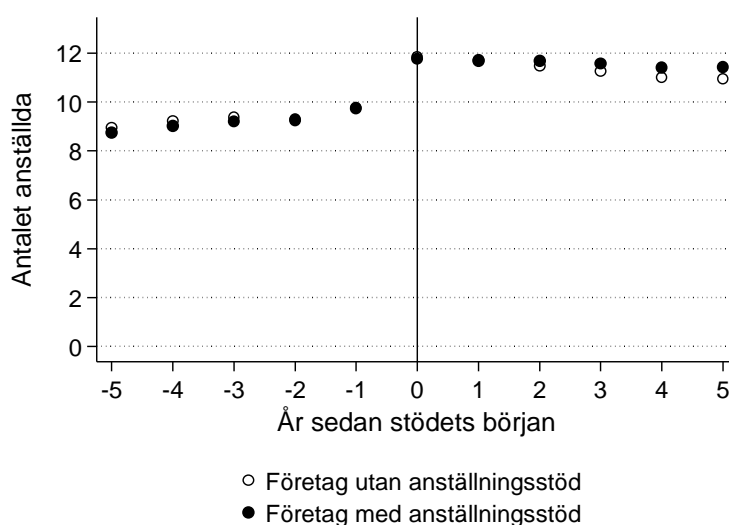
4 Överlevnad, jobbskapande och produktivitet

Vi undersöker nu hur arbete med stöd påverkar antalet osubventionerade jobb, sannolikheten att företaget överlever, produktivitet och lönsamhet. Vi redovisar först resultat för anställningsstöd (avsnitt 4.1) och sedan resultat för nystartsjobb (avsnitt 4.2). I avsnitt 4.3 undersöker vi därefter effekter för olika grupper och olika konjunkurlägen.

4.1 Resultat för anställningsstöd

Figur 1 visar genomsnittligt antal anställda på företag som anställer med och utan stöd fem år före och fem år efter stödets början. Vi studerar totalt antal anställda, d.v.s. både subventionerade och osubventionerade jobb. Notera att både företagen med stöd och utan kan anställa osubventionerade arbetare. Det enda som skiljer de två grupperna är att företagen med stöd anställer minst en arbetare med stöd under år 0.

Figur 1 Antal anställda på företag som anställer med och utan anställningsstöd under perioden 1998–2006

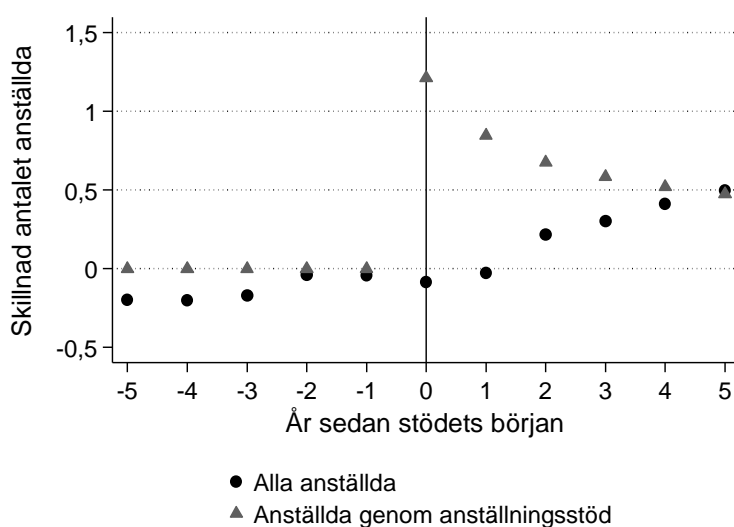


Figur 1 visar att antalet anställda i de två grupperna är väldigt lika året före anställningsstödet. En anledning till detta är att vi har valt ut jämförelseföretag (företag utan stöd) som ett år före stödets början är lika stora som företagen med stöd. Året då anställningsstödet startade (år 0) ser vi att det totala antalet anställda ökar med ungefär två personer. Minst en av dessa nyanställda anställs med hjälp av anställningsstöd men företagen skapar också osubventionerade jobb och ibland anställs mer än en person med hjälp av anställningsstöd. Samma år ökar också antalet anställda på jämförelseföretagen, vilket förklaras av att jämförelseföretagen består av företag som anställer minst en tidigare arbetslös under detta år. Efter ökningen under år 0 minskar det totala antalet anställda i båda grupperna. En trolig förklaring är att vissa företag återgår till samma antal anställda som tidigare.

Figur 1 visar också att företagen med stöd gradvis får fler anställda än företagen utan stöd. Detta mönster syns tydligare i Figur 2 som visar skillnaden i

totalt antal anställda (cirklar) och antalet subventionerade jobb (trianglar) mellan företag med och utan stöd. Tre år efter stödets början har företagen med stöd i genomsnitt en halv anställd mer än företagen utan stöd. Eftersom det genomsnittliga antalet anställda för företagen i vår studie är strax under 10 är detta en betydande skillnad. Dessa resultat sammanfattas också i kolumn 2 i Tabell 3 som visar att skillnaden mellan företag med och utan stöd är statistiskt signifikant.

Figur 2 Skillnad i totalt antal anställda och antalet subventionerade jobb på företag som anställer med och utan anställningsstöd under perioden 1998–2006



Från Figur 2 kan man också utläsa hur mycket av skillnaden i totalt antal anställda som förklaras av subventionerade jobb respektive osubventionerade jobb. Här räknar vi alla anställda som inledningsvis anställdes med stöd som subventionerade jobb även efter att subventionen tagit slut. Trianglarna i figuren som visar skillnaden i antalet osubventionerade jobb visar som förväntat en stor skillnad i antalet subventionerade jobb under år 0, d.v.s. under året då anställningsstödet startade. Över tid minskar denna skillnad mellan företagen med och utan stöd. Det förklaras av att vissa personer med anställningsstöd har gått vidare till andra företag och vissa återigen blivit arbetslösa. Men fem år efter anställningsstödet är en betydande andel av de subventionerade anställda kvar i företaget och Figur 2 visar att detta motsvarar hela skillnaden i totalt antal anställda.

Figur 2 visar vidare att subventionerade jobb till viss del tränger undan osubventionerade jobb. Inledningsvis ser vi att antalet anställda ökar mindre än antalet subventionerade jobb vilket innebär att antalet osubventionerade jobb minskar till följd av undanträngningseffekter. Men eftersom det totala antalet anställda ökar handlar det inte om fullständig undanträngning. Anställningsstöd förefaller med andra ord ha positiva och varaktiga sysselsättningseffekter i de anställande företagen.

Tabell 3 Effekter av *anställningsstöd* på antal anställda, sannolikhet att företaget överlever, lönsamhet och produktivitet

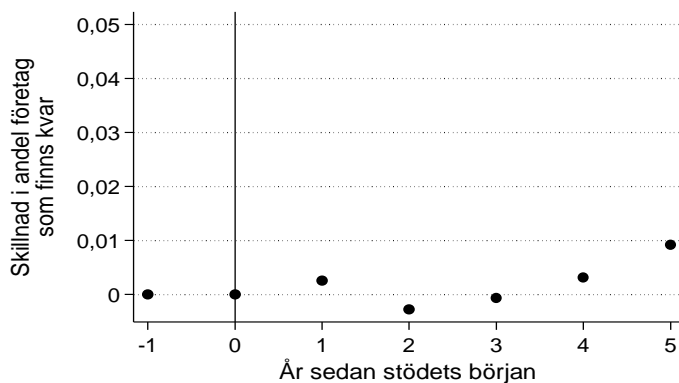
	Företaget överlever (andel) (1)	Antal anställda (2)	Vinst per anställd (tusen kronor) (3)	Förädlings- värde per anställd (tusen kronor) (4)
Året då stödet börjar	-	0,03 (-0,11)	35 (-33)	0,01 (-0,01)
1-2 år efter stödets början	-0,0001 (-0,0026)	0,21* (-0,12)	64* (-34)	0,03*** (-0,01)
3-5 år efter stödets början	0,0039 (-0,0034)	0,52*** (-0,15)	116*** (-42)	0,03*** (-0,01)
Medelvärde	0,77	11,5	482	7,6
Antal företag	86 020	157 758	121 376	119 580

Not: OLS estimat för det matchade urvalet. Medelvärden för respektive utfall är 3–5 år efter stödets början. Förädlingsvärde är värdet av ett företags produktion minus kostnader för inköp av råvaror, bränsle och halvfabrikat. Förädlingsvärde är logaritmen av förädlingsvärdet. Standardfel inom parentes. *, ** och *** anger statistisk signifikans på 10, 5 och 1 procentsnivå.

Vår tolkning är att anställningsstöd gör att många tidigare arbetslösa stannar kvar i företaget även efter subventionens slut och detta leder till en ökning av det totala antalet anställda på både kort och lång sikt. Det indikerar att anställningsstöd skapar jobb och att de således inte helt tränger undan osubventionerade jobb.

Vi har också undersökt hur anställningsstöd påverkar sannolikheten att företaget finns kvar. Figur 3 visar skillnaden mellan andelen företag med stöd som överlever och andelen företag utan stöd som överlever. Här ser vi genomgående små skillnader och resultaten i kolumn 1 i Tabell 3 visar att ingen av skillnaderna är statistiskt signifikant. Anställningsstöd verkar med andra ord inte påverka sannolikheten att företaget ska överleva.

Figur 3 Skillnad i sannolikhet att företaget överlever, för företag som anställer med och utan anställningsstöd under perioden 1998–2006

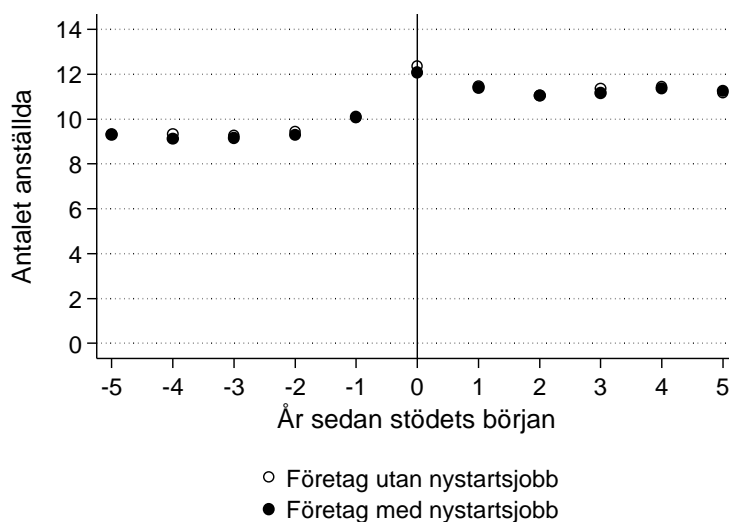


En farhåga med arbete med stöd kan vara att det ökade antalet anställda leder till försämrad produktivitet och försämrad lönsamhet. Den sänkta lönekostnaden på grund av lönesubventionen skulle till exempel kunna medföra att företagen är mindre noggranna i sina anställningsbeslut. Kolumn 3 och 4 i Tabell 3 visar därför hur anställningsstöden påverkar företagets produktivitet (förädlingsvärde) per anställd och vinst per anställd. Från resultatet ser vi inga tecken på att anställningsstöden leder till försämrad produktivitet och/eller försämrad lönsamhet. Om något verkar anställningsstöden snarare leda till ökad produktivitet per anställd.

4.2 Resultat för nystartsjobb

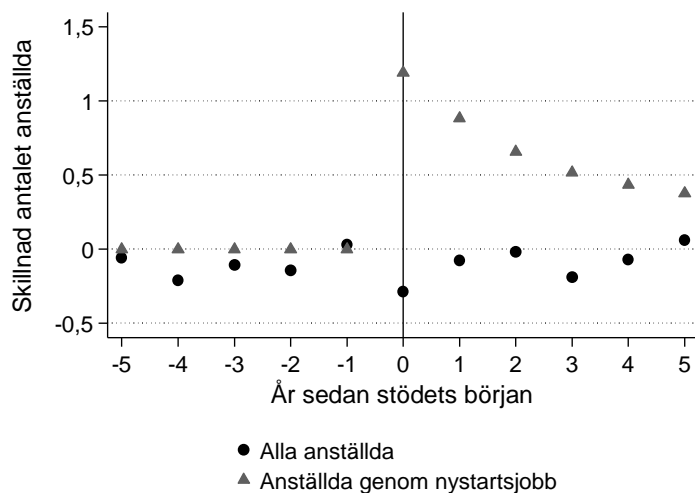
Vi redovisar nu motsvarande resultat för nystartsjobb. Figur 4 visar genomsnittligt antal anställda på företagen som anställt med hjälp av nystartsjobb och för jämförelseföretagen som anställt minst en arbetslös men utan stöd. Det totala antalet anställda i de två grupperna är väldigt lika före stödets början och antalet anställda ökar i båda grupperna under året då nystartsjobbet startade (år 0). Detta liknar mönstret som vi såg för anställningsstöd. Ökningen bland företagen utan stöd förklaras av att de består av företag som anställer minst en tidigare arbetslös.

Figur 4 Antal anställda på företag som anställer med och utan nystartsjobb under perioden 2007–2008



Efter stödets början minskar antalet anställda i båda grupperna och vi ser i detta fall inga tydliga skillnader mellan företagen med och utan stöd. Företagen som anställde med hjälp av nystartsjobb har de följande åren med andra ord lika många anställda som företagen som anställde utan anställningsstöd (se också resultaten i kolumn 2 i Tabell 4). Dessa mönster undersöks i mer detalj i Figur 5 som presenterar effekter på totalt antal anställda och antalet subventionerade jobb. Figuren visar, som förväntat, att antalet subventionerade jobb ökar under året då nystarsjobbet startade (trianglarna) och därefter minskar i takt med att vissa av nystartsjobbarna lämnar företagen. Fem år efter nystartsjobbets början är ungefär hälften av de som anställdes med hjälp av nystartsjobb kvar i företaget. Men trots att antalet subventionerade jobb ökar i relation till jämförelseföretagen, och trots att hälften av de subventionerade anställda blir kvar i företagen, förändras inte det totala antalet anställda relativt jämförelseföretagen. Anledningen är att antalet osubventionerade jobb istället minskat i motsvarande utsträckning.

Figur 5 Skillnad i totalt antal anställda och antalet subventionerade jobb mellan på företag som anställer med och utan nystartsjobb under perioden 2007–2008



Analysen ovan genomfördes dock bara för de överlevande företagen. Och därför är det viktigt att notera att Figur 6 visar att nystartsjobben (till skillnad från anställningsstöden) leder till att företagen lever kvar i större utsträckning. Företagen som anställde med stöd har två procentenheter högre sannolikhet att finnas kvar två år senare relativt företagen som anställde utan stöd. Totalt sett försvann ungefär 10 procent av företagen under samma period vilket innebär att nystartsjobben hade en betydande inverkan på företagens chanser att överleva. Resultaten i kolumn 2 i Tabell 4 visar också att skillnaden är statistisk signifikant. Det betyder att nystartsjobben totalt sett också leder till ökad sysselsättning, men genom ökad sannolikhet att företagen överlever och inte (som för anställningsstöden) genom att företagen blir större.

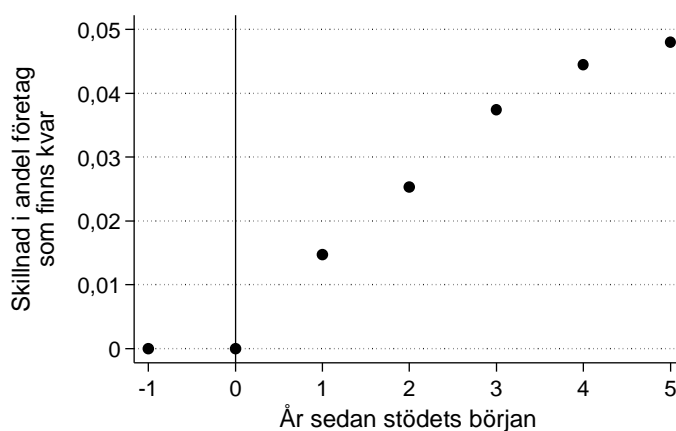
Vi har också undersökt hur nystartsjobb påverkar företagens produktivitet och lönsamhet men resultaten som redovisas i kolumn 3 och 4 i Tabell 4 visar inga tydliga effekter.

Tabell 4 Effekter av *nystartsjobb* på antal anställda, sannolikhet att företaget överlever, lönsamhet och produktivitet

	Företaget överlever (andel) (1)	Antal anställda (2)	Vinst per anställd (tusen kronor) (3)	Förädlingsvärde per anställd (tusen kronor) (4)
Året då stödet börjar	-	-0,2 (-0,19)	-7 (-62)	-0,02 (-0,02)
1-2 år efter stödets början	0,0200*** (-0,0039)	0,05 (-0,21)	66 (-65)	0 (-0,02)
3-5 år efter stödets början	0,0433*** (-0,0053)	0,02 (-0,26)	-60 (-76)	-0,01 (-0,02)
Medelvärde	0,78	11,3	584	6,1
Antal företag	33 970	62 807	52 139	47 195

Not: OLS estimat för det matchade samplet. Medelvärden för respektive utfall är 35 år efter stödets början. Förädlingsvärde är värdet av ett företags produktion minus kostnader för inköp av råvaror, bränsle och halvfabrikat. Förädlingsvärde är logaritmen av förädlingsvärdet. Standardfel inom parentes. *, ** och *** anger statistisk signifikans på 10, 5 och 1 procentsnivå.

Figur 6 Skillnad i sannolikheten att företaget finns kvar mellan företag som anställer med och utan nystartsjobb under perioden 2007–2008



4.3 Effekter för mikroföretag och småföretag

I avsnitt 4.2 studerade vi alla företag med mindre än 30 anställda. Vi undersöker nu om anställningsstöd och nystartsjobb påverkar mikroföretag (färre än 10 anställda) och småföretag (mellan 10 och 30 anställda) på olika sätt. Vi delar upp företagen i vår studie i två delar och genomför alla analyser separat för

mikroföretag och småföretag. Som tidigare jämför vi med företag som anställer utan stöd. Resultaten presenteras i Tabell 5. Resultat för anställningsstöd i del A visar att effekterna på totalt antal anställda är större för mikroföretag (kolumn 1) än för småföretag (kolumn 2). För mikroföretag leder ett anställningsstöd till att det totala antalet anställda ökar med 0,63 medan samma ökning är 0,45 för små företag. Eftersom det genomsnittliga antalet anställda är mindre bland mikroföretagen än bland de små företagen tyder det på att anställningsstöd har större inverkan på mikroföretag, även om skillnaden mellan mikroföretag och andra små företag inte är statistiskt signifikant.

Tabell 5 Effekter av anställningsstöd och nystartsjobb på antal anställda och sannolikheten att företaget överlever för mikroföretag och småföretag

	Antal anställda		Företaget överlever	
	Mikroföretag 2-10 anställda (1)	Småföretag 11-30 anställda (2)	Mikroföretag 2-10 anställda (3)	Småföretag 11-30 anställda (4)
<i>Del A: Anställningsstöd (1998–2006)</i>				
Året då stödet börjar	0,06 (0,11)	0,10 (0,21)		
1-2 år efter stödets början	0,25** (0,12)	0,19 (0,23)	-0,0024 (0,0035)	0,0056 (0,0040)
3-5 år efter stödets början	0,63*** (0,14)	0,45* (0,27)	0,0060 (0,0045)	0,0037 (0,0053)
Antal företag	91 445	64 934	51 105	34 155
<i>Del B: Nystartsjobb (2007–2008)</i>				
Året då stödet börjar	-0,20 (0,19)	-0,30 (0,33)		
1-2 år efter stödets början	-0,23 (0,21)	0,41 (0,37)	0,0244*** (0,0053)	0,0145** (0,0058)
3-5 år efter stödets början	-0,14 (0,27)	0,23 (0,45)	0,0471*** (0,0071)	0,0380*** (0,0080)
Antal företag	35 410	27 271	19 705	14 195

Not: OLS estimat för det matchade samplet. Standardfel inom parentes. *, ** och *** anger statistisk signifikans på 10, 5 och 1 procentsnivå.

I del B av Tabell 5 redovisar vi motsvarande resultat för nystartsjobb. Tidigare såg vi att nystartsjobb leder till högre sannolikhet att företagen överlever men vi såg ingen effekt på antalet anställda per företag. Nu ser vi ett liknande mönster för både mikroföretag och småföretag. För båda grupperna ökar nystartsjobb chansen att företaget finns kvar, men leder inte till att antal anställda ökar inom

de överlevande företagen. Samtidigt ser vi att effekten på sannolikheten att företaget överlever är som störst för mikroföretagen. Det indikerar att både nystartsjobb och anställningsstöd har störst inverkan på riktigt små företag. Nystartsjobb medför att de överlever till större utsträckning medan anställningsstöd gör att vissa företag expanderar antalet anställda.

4.4 En jämförelse av anställningsstöd och nystartsjobb

Vi har sett att anställningsstöden ökar antalet anställda på företagen och nystartsjobben gör att fler företag överlever. En förklaring kan vara att alla anställningsstöd måste godkännas av en arbetsförmedlare. Det är möjligt att förmedlarna styr anställningsstöden till företag som använder stöden för att öka antalet anställda istället för att bara ersätta osubventionerade jobb. Nystartsjobben som inte styrs på samma sätt verkar också gå till företag som har svårt att klara sig och detta hjälper vissa av dessa företag att överleva. Vi har tyvärr inte haft möjlighet att studera förmedlarnas arbete inom ramen för denna studie. Istället har vi undersökt ett antal alternativa förklaringar till de skillnader vi observerar.

En första alternativ förklaring till skillnaderna mellan anställningsstöd och nystartsjobb är konjunkturen, vilket skiljer sig mellan perioden då anställningsstöd var den dominerande lönesubventionen (1998–2006) och perioden då nystartsjobb var den dominerande lönesubventionen (2007–2008). Det är exempelvis möjligt att olika typer av företag använder subventionerade anställningar i låg- och högkonjunktur och att detta påverkar effekterna av subventionen.

För att undersöka om konjunkturen kan förklara våra resultat utnyttjar vi att konjunkturen också förändras inom varje tidsperiod. Vi delar därför in anställningsstödsperioden och nystartsjobsperioden i delurval med hög respektive låg regional arbetslöshet vid tidpunkten när anställningarna påbörjades.¹¹ Om konjunkturen är viktigt bör effekterna skilja sig åt beroende på om arbetslösheten är hög eller låg. Resultaten, som redovisas i kolumn 1 och 2 i Tabell 6, visar dock inte på några tydliga skillnader mellan delurvalen. Exempelvis leder anställningsstöd till fler anställda i överlevande företag både i tider av låg arbetslöshet (kolumn 1) och hög arbetslöshet (kolumn 2).

¹¹ Hög arbetslöshet definieras som att arbetslösheten i länet under månaden då subventionen startar är över rikets median (1998–2008). Låg arbetslöshet är under medianen.

Tabell 6 Effekter av anställningsstöd och nystartsjobb på antalet anställda för perioder med hög och låg arbetslöshet

	Arbetslöshet när stödet börjar		Arbetslöshet fyra år efter stödet	
	Låg nivå (1)	Hög nivå (2)	Låg nivå (3)	Hög nivå (4)
<i>Del A: Anställningsstöd (1998–2006)</i>				
Året då stödet börjar	0,14 (0,24)	0,02 (0,12)	0,04 (0,12)	0,03 (0,30)
1-2 år efter stödets början	0,31 (0,27)	0,19 (0,14)	0,20 (0,13)	0,30 (0,37)
3-5 år efter stödets början	0,51 (0,34)	0,52*** (0,16)	0,52*** (0,16)	0,55 (0,41)
<i>Del B: Nystartsjobb (2007–2008)</i>				
Året då stödet börjar	-0,25 (0,21)	0,07 (0,45)	-0,10 (0,51)	-0,21 (0,20)
1-2 år efter stödets början	0,04 (0,23)	0,23 (0,51)	-0,24 (0,60)	0,03 (0,21)
3-5 år efter stödets början	0,05 (0,29)	0,02 (0,60)	-0,36 (0,96)	0,05 (0,25)

Not: Nivån på arbetslösheten delas in utifrån under median arbetslöshet under perioden 1998-2008 (låg nivå) och över denna nivå (hög nivå). Standardfel inom parentes. *, ** och *** anger statistisk signifikans på 10, 5 och 1 procentsnivå.

En annan aspekt av konjunkturläget är finanskrisen som medförde att arbetslösheten ökade i Sverige från och med 2009 vilket innebär att arbetsmarknadsläget under *uppföljningsperioden* skiljer sig åt.¹² För att undersöka detta delar vi på samma sätt som tidigare upp företagen i två delar. Men nu delar vi företagen utifrån vilket konjunkturläge de möter fyra år efter anställningens början. Tanken är att undersöka om senare konjunkturläget har betydelse för effekterna av stöden. Resultaten från analysen som redovisas i kolumn 3 och 4 i Tabell 6 visar dock återigen inte på någon betydande koppling till konjunkturläget. Vi ser samma mönster för anställningsstöd (del A) och nystartsjobb (del B) som tidigare. Detta talar således för att finanskrisen inte kan förklara de skillnader som vi ser mellan anställningsstöd och nystartsjobb.

I Lombardi m.fl. (2018) undersöker vi också andra skillnader mellan perioden med anställningsstöd och perioden med nystartsjobb. En viktig skillnad är att andelen arbetssökande med utländsk bakgrund har ökat och därför är högre under perioden med perioden med nystartsjobb (2007–2008) än under perioden med

¹² Arbetslösheten ökade från 6,2 procent under 2007 till 8,6 procent under 2010.

anställningsstöd (1998–2006). Vi har därför undersökt om de två stöden påverkar företagen på olika sätt beroende på om den som anställs med stöd har utländsk bakgrund eller inte. Resultaten som redovisas i Lombardi m.fl. (2018) visar dock inte på några avgörande skillnader. Eftersom ålderssammansättningen skiljer sig något åt, har vi även verifierat att resultaten är likartade om vi utesluter de äldsta och de yngsta grupperna, men återigen ser resultaten likartade ut.

5 Avslutning

Tidigare studier har visat att arbete med stöd kan hjälpa långtidsarbetslösa tillbaka i arbete. Men den akademiska litteraturen och den politiska diskussionen lyfter också fram att arbete med stöd kan ha negativa effekter på arbetsmarknaden, till exempel genom att föra över resurser till mindre produktiva företag. I den här rapporten har vi därför studerat hur subventionerade arbeten är fördelade över olika typer av företag och hur stöden påverkar företagens sysselsättning, överlevnadssannolikhet, produktivitet och lönsamhet.

Resultaten visar att de företag som anställer via subventioner är tämligen lika andra företag som anställer personer med relativt lång arbetslöshet bakom sig. Resultaten tyder således inte på att stöden fördelar resurserna till särskilt lågproduktiva företag.

För att lära oss mer om olika typer av arbete med stöd har vi dessutom jämfört anställningsstöd och nystartsjobb. Ett resultat är att anställningsstöd ökar det totala antalet anställda per företag. En viktig anledning är att relativt många stannar kvar i företaget efter att anställningsstödet tagit slut utan att fullt ut tränga undan andra anställningar. För nystartsjobb ser vi ett annat mönster. Nystartsjobb ökar inte det totala antalet anställda per företagen. Även om vi ser att relativt många nystartsjobbare blir kvar i företaget leder detta inte till fler anställda. På den positiva sidan indikerar våra resultat att nystartsjobben leder till att fler företag överlever, en effekt som vi inte fann för anställningsstöden.

Sammantaget tyder resultaten på att både anställningsstöd och nystartsjobb har positiva effekter på företagets sysselsättningsutveckling. Både stöden tycks ha större positiva effekter på mikroföretag (färre än 10 anställda) jämfört med småföretag (mellan 10 och 30 anställda). Arbete med stöd tycks med andra ord möjliggöra för vissa mikroföretag att expandera och öka antalet anställda, och för andra mikroföretag ökar det chansen att företaget överlever. Våra resultat tyder inte på att anställningsstöd och nystartsjobb leder till försämrad produktivitet och lönsamhet.

En tänkbar förklaring till skillnaderna mellan stödformerna baseras på hur anställningsstöd och nystartsjobb fördelas. Alla anställningsstöd måste godkän-

nas av en förmedlare vid Arbetsförmedlingen och det är inte osannolikt att de använder detta inflytande till att styra anställningsstöd till företag som gynnas av stödet och styra bort stöden från företag som bara använder stödet för att ersätta osubventionerade jobb. Det kan vara en förklaring till varför anställningsstöd ökar det totala antalet anställda per företag. För nystartsjobb är arbetsförmedlarna inte inblandade på samma sätt, vilket kan innebära att de också går till företag som har svårt att klara sig och detta hjälper vissa av dessa företag att överleva. I den här rapporten har vi inte haft möjlighet att studera förmedlarnas arbete mer ingående och vi kan således inte testa denna hypotes direkt i våra data. Istället har vi undersökt ett antal alternativa förklaringar kopplade till förändringar i konjunkturläget och sammansättningen bland de arbetssökande, men ingen av dessa faktorer tycks vara betydelsefulla.

Referenser

- Behrens L., Dellander L., Frödin O., Mathieu C., Månsson J. och Ottosson M. (2015), "Arbetsgivares perspektiv på subventionerade anställningar– En kartläggning", Linneuniversitet Rapport 2015:17.
- Bishop J och M. Montgomery (1993), "Does the Targeted Jobs Tax Credit Create Jobs at Subsidized Firms?" *Industrial Relations*, 32(3), 289–306.
- Blundell R., Costa Dias M., Meghir C. och Reenen J.V. (2004), "Evaluating the Employment Impact of a Mandatory Job Search Program", *Journal of the European Economic Association*, 2, 569–606.
- Cahuc, P., Carcillo, S., och Le Barbanchon, T. (2016), "The Effectiveness of Hiring Credits", Unpublished manuscript.
- Calmfors L., Forslund A. och Hemström M. (2002), "Does Active Labour Market Policy Work? Lessons from the Swedish Experiences", IFAU Working Paper 2002:4.
- Card D., Kluve J. och Weber A. (2010), "Active labour market policy evaluations: A Meta-Analysis", *Economic Journal*, 120, F452–F477.
- Card D., Kluve J. och Weber A. (2015), "What Works? A Meta Analysis of Recent Active Labor Market Program Evaluations", mimeo University of Mannheim.
- Dahlberg, M. och Forslund A. (2005), "Direct Displacement Effects of Labour Market Programmes", *Scandinavian Journal of Economics*, 107, 475–494.
- Ferracci, M., Jolivet, G., och van den Berg, G. J. (2014), "Evidence of treatment spillovers within markets", *Review of Economics and Statistics*, 96(5), 812–823.
- Forslund A., Johansson P. och Liljeberg (2004), "Employment subsidies - A fast lane from unemployment to work? ", IFAU Working paper 2004:18.
- Forslund och Vikström (2011), "Arbetsmarknadspolitikens effekter på sysselsättning och arbetslöshet – en översikt", Långtidsutredningen 2011, bilaga 1.
- Gautier P., Muller P, van der Klauuw B., Rosholm M. och Svarer M. (2018), "Estimating Equilibrium Effects of Job Search Assistance", *Journal of Labor Economics*, in print.
- Huttunen K., J. Pirttilä och R. Uusitalo (2013), "The employment effects of low-wage subsidies", *Journal of Public Economics* 97, 49–60.

- Kangasharju, A. (2007), "Do Wage Subsidies Increase Employment in Subsidized Firms?", *Economica*, 74, 51–67.
- Kluve, J. (2010), "The Effectiveness of European Active Labor Market Policy", *Labour Economics*, 16, 904–918.
- Korkeamäki O. och R. Uusitalo (2009), "Employment effects of a payroll-tax cut - evidence from a regional tax exemption experiment", *International Tax and Public Finance*, 16(6), 753–772.
- Kiil A., Arendt J. och Rotger G. (2015), "Job displacement effects of subsidized employment on municipal workplaces: Register-based evidence from Denmark", mimeo AKF Copenhagen.
- Lalive R., Lochais C., och Zweimüller J. (2015), "Market Externalities of Large Unemployment Insurance Extension Programs", *American Economic Review*, 105(12), 3564–96.
- Lechner M., Wunsch C. och Scioch P. (2013), "Do Firms Benefit from Active Labour Market Policies?", WWZ Discussion Paper 2013/11.
- Lise J., Seitz S och Smith J. (2004), "Equilibrium Policy Experiments and the Evaluation of Social Program", NBER Working paper 10283.
- Lombardi S., Nordström Skans O. och Vikström J. (2018), "Wage subsidies, job displacement and Swedish firms: A comparison between policy systems", IFAU Working paper 2018:6.
- Lundin , M. (2000), "Anställningsstödens implementering vid arbetsförmedlingarna", IFAU Stencilserie 2004:4.
- Neumark (2013), "Spurring Job Creation in Response to Severe Recessions: Reconsidering Hiring Credits", *Journal of Policy Analysis and Management*, 32(1), 142–71.
- Pallais, A. (2014), "Inefficient Hiring in Entry-level Labor Market", *American Economic Review*, 104(11), 3565–3599.
- Rotger, G. och Arendt J. (2010), "The Effect of a Wage Subsidy on Employment in the Subsidized Firm", AKF Copenhagen Working Paper, 2010, 14.
- Sianesi B. (2008), "Differential effects of active labour market programs for the unemployed", *Labour Economics*, 15, 370–399.
- Sjögren A. och Vikström J. (2015), "How long and how much? Learning about the design of wage subsidies from policy changes and discontinuities", *Labour Economics*, 34, 127–137.

Statskontoret (2011), "Subventionerade anställningar - En kartläggning",
Rapport 2011:34.

Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering (IFAU) är ett forskningsinstitut under Arbetsmarknadsdepartementet med placering i Uppsala.

IFAU ska främja, stödja och genom forskning genomföra uppföljningar och utvärderingar. Uppdraget omfattar effekter av arbetsmarknads- och utbildningspolitik, arbetsmarknadens funktionssätt och arbetsmarknadseffekter av socialförsäkringen.

I rapportserien presenteras såväl IFAU:s forskning som resultat av samarbeten med andra nationella och internationella forskningsorganisationer.

IFAU delar årligen ut bidrag till olika forskningsprojekt, vars resultat publiceras i rapportserien.

Rapporterna kan vara fristående eller publiceras tillsammans med ett Working paper.

Alla IFAU:s publikationer finns på www.ifau.se