

# Kommunal arbetsmarknads- anställning

Väg till arbete eller a-kassa?

Eva Mörk

Lillit Ottosson

Ulrika Vikman



# Kommunal arbetsmarknadsanställning

Väg till arbete eller a-kassa?<sup>a</sup>

av

Eva Mörk<sup>b</sup>, Lillit Ottosson<sup>c</sup> och Ulrika Vikman<sup>d</sup>

2021-09-06

## Sammanfattning

I denna rapport utvärderar vi Stockholmsjobb, en kommunal tidsbegränsad anställning utformad för försörjningsstödsdeltagare och andra grupper med svag arbetsmarknadsanknytning. Syftet med Stockholmsjobb är att ge arbetslösa arbetslivserfarenhet och kontakter och på sått förbättra deras möjligheter att gå vidare till annat arbete eller studier. Eftersom anställningen pågår 6–12 månader uppfyller deltagarna arbetsvillkoret för att få a-kassa efter åtgärdens slut. Vi finner positiva sysselsättningseffekter för deltagare vars anställning har varit förlagd inom den ordinarie kommunala verksamheten men negativa effekter för personer som har jobbat som Stockholmsvärdar, vilket innebär att de vårdar stadens gatumiljö. Vidare finner vi att sannolikheten att ta emot försörjningsstöd minskar för deltagarna medan sannolikheten att få ersättning från a-kassan ökar som en följd av Stockholmsjobbet.

---

<sup>a</sup> Rapporten bygger på den engelska forskningsuppsatsen Mörk m.fl (2021). Författarna vill särskilt tacka Martin Lundin för kommentarer på denna svenska rapport. Ottosson och Vikman tackar Forte (dnr: 2016-07123) för finansiellt stöd.

<sup>b</sup> eva.mork@nek.uu.se. Nationalekonomiska institutionen, UCFS, UCLS och Urban Lab vid Uppsala universitet, samt IEB, IZA och Cesifo.

<sup>c</sup> lillit.ottosson@ifau.uu.se, IFAU samt Nationalekonomiska institutionen, UCLS och UIL vid Uppsala universitet.

<sup>d</sup> ulrika.vikman@ifau.uu.se. IFAU samt UCLS och UCFS vid Uppsala universitet.

## Innehållsförteckning

1	Inledning.....	3
2	Kommunala insatser för arbetslösa.....	4
2.1	Jobbtorgen .....	5
2.2	Stockholmsjobb .....	6
3	Data och metod.....	8
3.1	Vad hade hänt utan insats? .....	11
4	Resultat.....	12
4.1	Arbetsplats har betydelse för sysselsättningseffekter .....	12
4.2	Färre tar emot försörjningsstöd.....	15
4.3	Fler försörjs av a-kassa .....	18
5	Diskussion och slutsatser.....	20
	Referenser .....	23
	Bilaga A.....	26

# 1 Inledning

En av de största utmaningarna för svensk arbetsmarknadspolitik är att hitta lämpliga åtgärder för personer med svag anknytning till arbetsmarknaden. Personer i denna grupp riskerar att bli långvarigt arbetslösa och i värsta fall aldrig komma in på arbetsmarknaden. En insats som många kommuner använder sig av är tillfälliga kommunala arbetsmarknadsanställningar (Forslund m.fl., 2019; Vikman och Westerberg, 2017). I många fall innebär den tillfälliga anställningen också att deltagarna kvalificerar sig för a-kassa, vilket minskar kommunens kostnader för försörjningsstöd.<sup>1</sup>

I denna rapport utvärderar vi de så kallade Stockholmsjobben, där deltagarna får en anställning i 6–12 månader, antingen inom ordinarie kommunal verksamhet eller som Stockholmsvärdar. Det senare innebär att deltagaren är på en arbetsplats, särskilt skapad för insatsen, som håller Stockholms gator och torg rena genom att plocka skräp och skotta snö och hjälper turister att hitta.

Stockholmsjobben riktar sig till arbetslösa som står långt från arbetsmarknaden och är en av de åtgärder som används för att aktivera arbetslösa mottagare av försörjningsstöd. Vi analyserar tre olika typer av Stockholmsjobb. Förutom *Stockholmsvärdar* undersöker vi *ungdomsanställningar*, som riktar sig till personer under 30 år, och *andra anställningar*, som riktar sig till försörjningsstödmottagare generellt.<sup>2</sup> Vi undersöker om dessa tillfälliga anställningar leder till ökad sysselsättning för deltagarna, om sannolikheten att ta emot försörjningsstöd minskar och om deltagarna i större utsträckning tar emot a-kassa efter avslutad anställning.

Vi känner bara till en tidigare effektstudie av kommunala arbetsmarknadsanställningar i Sverige: Behrenz och Hammarstedt (2014) som studerar nystartsjobb i Växjö.<sup>3</sup> De finner att insatsen har positiva effekter på sysselsättning. Vissa känslighetsanalyser indikerar dock att det finns en osäkerhet vad gäller slutsatserna.

Tidigare forskning från andra länder har visat att offentliga tillfälliga anställningar generellt inte hjälper arbetslösa till arbete, utan i värsta fall försämrar

---

<sup>1</sup> Kommunerna använder ofta subventioner från Arbetsförmedlingen då det är möjligt. Det är dock inte alla subventioner som leder till att deltagaren kvalificerar sig för a-kassa. Det gäller exempelvis den arbetsmarknadspolitiska insatsen extratjänst.

<sup>2</sup> *Andra anställningar* är en sammanslagning av övriga anställningar som riktar sig till försörjningsstödmottagare.

<sup>3</sup> Det finns också ett antal svenska effektstudier av andra kommunala arbetsmarknadsinsatser, se Lundin (2018) för en översikt. Ett par av dessa studerar effekter av olika typer av aktiveringskrav, utan att precisera vad insatsen innehåller. Resultaten visar på inga eller små effekter på arbetsmarknadsutfall (Dahlberg, Hanspers och Mörk, 2013; Persson och Vikman, 2014).

deras arbetsmarknadssituation eftersom insatsen tenderar att skapa inläsnings-effekter, det vill säga att insatsen hindrar deltagaren från att söka och därmed få en anställning (Card m.fl., 2010, 2018; Kluve, 2010). Dessa utvärderingar studerar dock främst hur åtgärden fungerar för arbetslösa som står närmare arbetsmarknaden än den grupp som de svenska kommunerna oftast arbetar med. De få studier som har undersökt liknande typer av insatser för arbetslösa försörjningsstödsmottagare ger ingen entydig bild. Studier från Danmark visar att sannolikheten att få ett arbete förbättras av kommunala visstidsanställningar, särskilt för invandrare som kommer från icke-västländer (Bolvig m.fl., 2003; Heinesen m.fl., 2013), medan studier från Tyskland och Belgien inte hittar några effekter på sannolikheten att lämna försörjningsstöd (Thomsen och Walter, 2010; Cockx och Ridder, 2001).

Våra resultat visar att Stockholmsjobben i genomsnitt minskar sannolikheten att ta emot försörjningsstöd bland deltagarna jämfört med den konstruerade jämförelsegruppen. Detta inte bara medan den tillfälliga anställningen pågår, utan även efter insatsens slut. För ungdomsanställningar beror detta framförallt på en ökad sannolikhet att faktiskt vara sysselsatt. Även i gruppen av deltagare som har andra anställningar ser vi en högre sysselsättningsgrad för de som deltagit i insatsen relativt jämförelsegruppen. Däremot är Stockholmsvårdarna i lägre utsträckning sysselsatta jämfört med deras jämförelsegrupp. För Stockholmsvårdar, men även deltagare i andra anställningar, ökar uttaget av a-kassa efter Stockholmsjobbet. Detta förekommer även bland ungdomsanställningar men i betydligt lägre grad.

## 2 Kommunala insatser för arbetslösa

För att arbetslösa i Sverige ska få a-kassa måste tre villkor vara uppfyllda: grund-, arbets- och medlemsvillkoret.<sup>4</sup> Medlemsavgifterna till a-kassan finansierar kassornas administration samt en avgift till staten. Denna avgift tillsammans med en del av arbetsgivaravgiften finansierar arbetslöshetsersättningen till de arbetslösa. Staten garanterar att det finns pengar till utbetalningarna.

Arbetslösa som inte har kvalificerat sig för a-kassa och som behöver försörjning kan vända sig till kommunens socialtjänst och ansöka om ekonomiskt

---

<sup>4</sup> Grundvillkoret innebär att den arbetslöse måste vara inskriven vid Arbetsförmedlingen och aktivt söka arbete. För att uppfylla arbetsvillkoret gäller att en person under tolv månader före arbetslöshetens inträde ska ha arbetat minst 80 timmar i månaden under sex månader eller 480 timmar i sex sammanhängande månader och då minst 50 timmar per månad. Villkoret innebär förenklad ungefär halvtidsarbete, under ett halvår. Medlemsvillkoret innebär att den arbetslöse måste ha varit medlem i en a-kassa under minst ett år.

bistånd (Lundin, 2018).<sup>5</sup> Från Socialstyrelsens insamling av statistik vet vi att hälften av alla mottagare av ekonomiskt bistånd har arbetslöshet som det främsta försörjningshindret (Socialstyrelsen, 2020). Arbetslösa mottagare av ekonomiskt bistånd förväntas vara inskrivna vid Arbetsförmedlingen och delta i anvisad åtgärd, men får ofta inte ta del av dessa åtgärder i samma utsträckning som arbetslösa med a-kassa (Mörk och Liljeberg, 2011).

Enligt Socialtjänstlagen (SoL) 4 kap 4 § får socialnämnden ”begära att den som får försörjningsstöd under viss tid ska delta i av nämnden anvisad praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet om den enskilde inte har kunnat erbjudas någon lämplig arbetsmarknadspolitisk åtgärd”.<sup>6</sup> Många kommuner har byggt upp egna arbetsmarknadsenheter för att erbjuda eller kräva att arbetslösa försörjningsstödmottagare deltar i arbetsmarknadspolitiska insatser (Vikman och Westerberg, 2017). Kommunernas insatser är av samma typ som Arbetsförmedlingens, till exempel jobbsökarinsatser, praktik, kortare utbildningar och förberedande insatser (Forslund m.fl., 2019). Men till skillnad från Arbetsförmedlingen använder många kommuner idag också en åtgärd som kallas kommunala arbetsmarknadsanställningar, där deltagaren får en tillfällig anställning inom den kommunala verksamheten. I många fall leder insatsen till att deltagaren uppfyller a-kassans arbetsvillkor när den tillfälliga anställningen avslutas.

I resten av detta avsnitt beskriver vi först Jobbtorgen, som är Stockholm stads enheter som arbetar med arbetslösa försörjningsstödmottagare, innan vi beskriver Stockholmsjobben mer i detalj.

## 2.1 Jobbtorgen

Personer i Stockholms stad som ansöker om försörjningsstöd med anledning av arbetslöshet skickas direkt till ett Jobbtorg.<sup>7</sup> Även arbetslösa ungdomar utan försörjningsstöd kan välja att skriva in sig här. Vistelsen på Jobbtorget inleds med en kartläggning av personens färdigheter. Individens tilldelas en coach och tillsammans med coachen gör den inskrivne en plan över vilka insatser hen ska delta i för att komma till arbete eller börja studera. På Jobbtorgen finns ett flertal olika insatser. Det handlar till exempel om hjälp med att skriva CV, kontakter

---

<sup>5</sup> Ekonomiskt bistånd består av försörjningsstöd, som ska tillgodose hushållets mer regelbundna utgifter, och bistånd till livsföringen i övrigt, som avser tillfälliga utgifter som exempelvis tandvård eller glasögon. Det ekonomiska biståndet regleras i SoL. I våra analyser fokuserar vi på försörjningsstödet som utgör den största delen av ekonomiskt biståndet.

<sup>6</sup> Den första lydelsen enligt detta slag kom in i SoL 1998 men riktade sig då framförallt mot unga. Ålderbegränsningen togs bort 2013. I praktiken har dock förändringarna i lagen varit anpassningar till hur lagen tillämpats.

<sup>7</sup> I Stockholm finns sex olika Jobbtorg geografiskt spridda i kommunen. Se Dahlberg m.fl. (2013) för en beskrivning av Jobbtorgen.

med potentiella arbetsgivare, kortare utbildningar, praktik och insatsen vi utvärderar i denna rapport, Stockholmsjobb, som är en kommunal arbetsmarknadsanställning.

## 2.2 Stockholmsjobb

Stockholmsjobb har funnits som en möjlig aktivitet vid Jobbtorgen sedan 2010. Det finns olika typer av Stockholmsjobb där målgrupp eller typ av arbetsplats skiljer sig åt. Det som är gemensamt för alla Stockholmsjobb är att de innebär en tidsbegränsad anställning på 6–12 månader inom kommunen, där deltagaren bidrar med kvalitetshöjande arbetsuppgifter på arbetsplatsen utan att ersätta ordinarie personal.<sup>8</sup> Det kan bland annat innebära att följa äldre på promenad eller leka med barnen på förskolan men inte utföra pedagogiska uppgifter. Det är dock möjligt för deltagarna att utföra ordinarie arbetsuppgifter om det sker under handledning av den ordinarie personalen. Målet är att deltagaren, genom arbetslivserfarenhet och kontakter med en arbetsplats, efter avslutad insats ska ha större möjligheter att kunna få ett arbete eller börja studera (Stockholms stad, 2017). Till skillnad från andra aktiviteter vid Jobbtorgen som är obligatoriska för försörjningsstödsmottagare att delta i om de blir anvisade till dem, är det frivilligt att ta ett Stockholmsjobb. Anledningen är att personalen på Jobbtorgen vill skicka motiverade deltagare till arbetsplatserna. Det är dock ovanligt att deltagare tackar nej till ett erbjudande om Stockholmsjobb.<sup>9</sup>

Vi fokuserar på tre typer av Stockholmsjobb i rapporten, se Tabell 1.<sup>10</sup> Ungdomsanställningar riktar sig till arbetslösa i åldern 16–29 år som varken arbetar eller studerar<sup>11</sup> och erbjuder anställningar inom kommunala verksamheter, till exempel förskola, skola, äldreomsorg eller inom den kommunala administrationen. Anställningen varar 6 månader med en möjlig förlängning med 6

---

<sup>8</sup> Anställningen regleras enligt BEA-avtal (Bestämmelser för arbetstagare i arbetsmarknadspolitiska insatser), vilket bland annat innebär att deltagarna inte omfattas av LAS regler, inte får ersätta ordinarie personal (eller själva ersättas) vid frånvaro. Dessutom gäller 14 dagars ömsesidig uppsägningstid.

<sup>9</sup> Denna uppgift bygger på mail- och telefonkontakt med Stockholms arbetsmarknadsenhet. De förklarar detta med att insatsen föregås av ett motivationshöjande arbete.

<sup>10</sup> Det finns även Stockholmsjobb som vänder sig till före detta kriminella eller personer med funktionsnedsättning. Det lilla antalet deltagare i dessa Stockholmsjobb gör att det inte går att utvärdera dem och vi har därför utelämnat dessa från vår analys.

<sup>11</sup> Vårt datamaterial tillåter oss dock bara att följa deltagare som fyllt 18 år.



månader.<sup>12</sup> Den andra typen kallar vi i rapporten för andra anställningar.<sup>13</sup> Även dessa äger rum inom ordinarie kommunala verksamheter, men de vänder sig till försörjningsstödmottagare i allmänhet. Den tredje typen vi studerar är Stockholmsvärdar. Här är målgruppen personer som varit inskrivna på Jobbtorget under minst 6 månader eller som bedöms riskera långtidsinskrivning. Personer som är 25 år eller äldre med hemmavarande barn eller personer som bedöms ha det extra svårt på den öppna arbetsmarknaden prioriteras. Det som framförallt skiljer Stockholmsvärdarna från de andra Stockholmsjobben är arbetsplatsen. Stockholmsvärdar vårdar stadens gatumiljö genom att plocka skräp, skotta bort snö och hjälpa turister. Arbetsplatsen är särskilt skapad för insatsen och bortsett från handledarna har alla anställda tidsbegränsade anställningar.

**Tabell 1** Beskrivning av de olika typerna av Stockholmsjobb vi utvärderar

	Ungdoms- anställningar	Andra anställningar	Stockholms- värdar
Målgrupp	16–29 år UVAS	Försörjningsstöd- mottagare	Långtidsinskrivna med försörjningsstöd (särskilt >24 år med barn)
Arbetsplats	Vanliga kommunala arbetsplatser	Vanliga kommunala arbetsplatser	Gatumiljö
Anställningslängd	6+6 månader	12 månader	12 månader (6 månader före 2012)

*Not:* UVAS står för Unga som varken arbetar eller studerar. Längden på anställningen som Stockholmsvärdar är, när denna rapport skrivs, 10 månader. Denna förändring ägde rum efter den period som studeras i rapporten.

Innan anställningen börjar genomgår alla deltagare en kortare introduktionskurs och eventuellt en praktik beroende på typ av Stockholmsjobb. Under introduktionen har deltagaren fortsatt försörjningsstöd. När anställningen väl startar får deltagaren en lön på minst 19 000 kr.<sup>14</sup> Om möjligt används lönesubventioner

<sup>12</sup> I vår engelska uppsats (Mörk m.fl., 2021, Figur 3) visar vi att de flesta ungdomsanställningarna inte förlängs. Av de observationer där vi har både start och slutdatum är den vanligaste längden 6 månader (ca 60 procent), medan mindre än 10 procent pågår i 12 månader.

<sup>13</sup> Här inkluderas framförallt stadsdelsfinansierade Stockholmsjobb men även till exempel äldrevårdar och omsorgsvårdar som vänder sig till liknande målgrupp, sker på samma typ av arbetsplatser och har samma anställningslängd.

<sup>14</sup> Lönen höjdes från 18 000 kr år 2015.

från Arbetsförmedlingen, men annars betalar den kommunala arbetsmarknadsenheten eller stadsdelsförvaltningen för anställningen.<sup>15</sup> Ingen kostnad faller på de enskilda arbetsplatserna. Sedan 2015 är det också möjligt för alla som har ett Stockholmsjobb att studera på 50 procent. Tidigare var detta bara möjligt för vissa Stockholmsjobb i kombination med vissa utbildningar (exempelvis under-skötterska när anställningen var inom äldreomsorgen).

Medan anställningen pågår hjälper även coacher på Jobbtorgen deltagare att planera för vad som ska ske när anställningen avslutas. Det kan innebära att besöka Jobbtorget en eftermiddag i veckan för att söka jobb eller studier. Sedan 2016 erbjuds också deltagare ytterligare hjälp under 3 månader efter att anställningen har upphört. Eftersom anställningen pågår minst 6 månader uppfyller deltagaren efter insatsen arbetsvillkoret för att få a-kassa.<sup>16</sup>

### 3 Data och metod

Vår analys bygger på ett pseudonymiserat<sup>17</sup> datamaterial från flera olika källor:

- Inskrivningar och insatser på Jobbtorgen (Stockholms stad, 2010–2019-06)
- Ekonomiskt bistånd (Socialstyrelsen, 2008–2019)
- Inkomster från arbete (SCB, 2008–2019)
- Inskrivningar och insatser hos Arbetsförmedlingen (Arbetsförmedlingen, 1991–2019)
- Utbetalningar av a-kassa (IAF, 2008–2019)
- Läkemedelsförskrivningar och sjukhusvistelser (Socialstyrelsen, 2008–2019)
- Individegenskaper som familjesituation, utbildning och ursprung m.m. (SCB, 2008–2018)

Vi studerar samtliga individer som skrevs in på ett Jobbtorg mellan 2010 och 2015 och undersöker hur det gick för de som började ett Stockholmsjobb inom

---

<sup>15</sup> I vårt material har 65 procent av deltagarna lönesubventioner från Arbetsförmedlingen. Det skiljer sig dock åt mellan de olika typerna av Stockholmsjobb där det bara är 46 procent av ungdomsanställningarna som har statliga lönesubventioner, medan andelen bland andra anställningar och Stockholmsvärdar är 94 respektive 100 procent. Den vanligaste subventionen är nystartsjobb men även lönebidrag och individuellt anställningsstöd förekommer.

<sup>16</sup> För att kunna få arbetslöshetsersättning krävs att deltagaren också varit medlem i en a-kassa under minst ett år. Detta informeras alla deltagare om under introduktionen till anställningen.

<sup>17</sup> Pseudonymiserat innebär att personnummer (som gör det möjligt att koppla uppgifter mellan olika register) har ersatts av ett projektspecifikt löpnummer. Nyckeln förvaras av SCB och forskarna kan inte identifiera enskilda individer.

två år från inskrivning<sup>18</sup>, med restriktionen att började Stockholmsjobbet senast under 2016.<sup>19</sup>

Tabell 2 visar genomsnittliga egenskaper för de som skrevs in på Jobbtorget under den studerade perioden, samt för deltagare i de tre typerna av Stockholmsjobb som vi analyserar.

Som förväntat är genomsnittsåldern betydligt lägre bland deltagarna i ungdomsanställningar, och de har kortare arbetslöshetshistorik och färre månader med försörjningsstöd när de skrivs in vid Jobbtorget. Medan könsfördelningen är relativt jämn både bland inskrivna generellt och i ungdomsanställningar, är det betydligt fler kvinnor som har andra anställningar och fler män som är Stockholmsvärdar.<sup>20</sup> Trots att föräldrar är en prioriterad grupp för Stockholmsvärdar är det endast 28 procent som har hemmavarande barn.

Bland de inskrivna vid Jobbtorgen är 62 procent födda utomlands. I jämförelse är det fler svenskfödda bland deltagarna i ungdomsanställningar, medan det omvända gäller för de andra typerna av Stockholmsjobb där närmare 80 procent är födda utomlands. Deltagarna kommer framförallt från Afrika söder om Sahara men för andra anställningar är ett flertal även från Norra Afrika eller Mellanöstern.

En variabel som finns tillgänglig i datamaterialet från Stockholms Stad är en indikator om deltagaren själv har tagit initiativ att registrera sig vid Jobbtorget. Denna variabel använder vi i analysen för att fånga extra motivation. Det är betydligt vanligare med egna initiativ bland deltagare i ungdomsanställningar och andra anställningar än för inskrivna generellt.

Det är tydligt att coacherna prioriterar deltagare som står längre från arbetsmarknaden. För samtliga typer av Stockholmsjobb som vi studerar har deltagarna i genomsnitt lägre arbetsinkomster under föregående två år än inskrivna generellt.

---

<sup>18</sup> I vår engelska rapport visar vi att de flesta påbörjar ett Stockholmsjobb inom två år från det att de skrevs in, se Mörk m.fl. (2021).

<sup>19</sup> Den senare restriktionen gör vi för att kunna följa alla deltagare tre år efter programstart.

<sup>20</sup> Det hade varit önskvärt att även studera om effekterna skiljer sig mellan män och kvinnor. Tyvärr har vi inte tillräckligt många deltagare i de olika typerna av Stockholmsjobb för att det i analysen ska vara möjligt att dela upp utifrån kön eller andra egenskaper.

**Tabell 2** Egenskaper för inskrivna vid Jobbtorgen och deltagare i Stockholmsjobb

	Alla inskrivningar	Ungdoms- anställningar	Andra anställningar	Stockholms- värdar
Ålder	32,96	21,00	41,52	40,37
Kvinnor	0,47	0,43	0,61	0,27
Gifta	0,26	0,16	0,31	0,42
Hemnavarande barn	0,38	0,38	0,50	0,28
Universitetsutbildning	0,18	0,05	0,23	0,11
Gymnasium eller mindre	0,77	0,86	0,74	0,82
Okänd utbildning	0,05	0,08	0,02	0,07
Född utomlands	0,62	0,51	0,79	0,78
0–2 år sedan invandring	0,14	0,15	0,03	0,23
3–5 år sedan invandring	0,13	0,13	0,15	0,16
Född i Norden eller Västeuropa	0,05	0,02	0,05	0,03
Född i Östeuropa eller Centralasien	0,03	0,01	0,02	0,01
Född i Norra Afrika eller Mellanöstern	0,19	0,14	0,22	0,08
Född i Afrika, söder om Sahara	0,21	0,24	0,36	0,55
Född i annat land	0,15	0,09	0,14	0,11
Eget val att registreras på JT	0,06	0,18	0,23	0,01
Antal kvartal hos AF vid registrering på JT	3,63	1,87	13,58	7,55
Arbetsinkomster t-24, 1 000 SEK	50,73	25,58	26,62	34,04
FS, antal månader t-24	6,15	5,19	15,69	8,41
Antal	22 010	965	396	204

Not: t-24 refererar till 24 månader innan inskrivningen. JT = Jobbtorg. AF = Arbetsförmedlingen. FS = Försörjningsstöd.

### 3.1 Vad hade hänt utan insats?

För att kunna skatta en effekt av Stockholmsjobb behöver vi uttala oss om vad som hade hänt om deltagaren inte hade fått den tillfälliga anställningen. Eftersom detta inte går att observera behöver vi skapa någon slags jämförelsegrupp. Det som gör detta svårt är att det inte är slumpmässigt vem som får ett Stockholmsjobb, utan det bestäms i samråd mellan coacherna och de inskrivna vid Jobbtorgen. Att bara jämföra hur det går för personer som har haft ett Stockholmsjobb med hur det går för personer som inte haft ett Stockholmsjobb kommer därför med största sannolikhet att ge ett felaktigt svar.

För att besvara frågan vad som hade hänt med deltagarna om de inte hade haft ett Stockholmsjobb konstruerar vi därför, med hjälp av en metod som har tagits fram av van den Berg och Vikström (2021), en jämförelsegrupp som är så lika deltagarna som möjligt med avseende på faktorer som avgör om en individ placeras i ett Stockholmsjobb, till exempel ålder, utbildning, arbetsmarknads-historik och behov av försörjningsstöd.<sup>21</sup> Vi jämför sedan hur sannolikheten att vara sysselsatt, att ta emot försörjningsstöd och att ta emot a-kasse-ersättning ser ut för de som har haft ett Stockholmsjobb med motsvarande sannolikheter i vår konstruerade jämförelsegrupp, som istället har tagit del av Jobbtorgens övriga åtgärder.<sup>22</sup>

Vi är intresserade av att se hur det går för de som har haft ett Stockholmsjobb efter att anställningen tagit slut, till exempel två år efter att de började programmet, jämfört med personerna i vår jämförelsegrupp, som inte haft ett Stockholmsjobb. För den senare gruppen behöver vi skapa fiktiva startdatum, för att veta när vi ska göra denna jämförelse. Detta gör vi genom att slumpmässigt dra datum från de faktiska startdatumen för de som haft ett Stockholmsjobb; se Mörk m.fl. (2021) för detaljer.

Även om vi har ett rikt datamaterial med många faktorer som potentiellt kan påverka sannolikheten att få ett Stockholmsjobb gör de relativt få deltagarna att vi inte kan inkludera allt i vår statistiska modell.<sup>23</sup> I vår huvudanalys inkluderar

---

<sup>21</sup> Metoden vi använder tar dessutom hänsyn till hur länge deltagarna varit inskrivna vid Jobbtorgen, eftersom ju längre en person är inskriven vid Jobbtorgen, desto större är förmodligen chansen att hen provar ett Stockholmsjobb om inga andra åtgärder har fungerat. Detta innebär att de med korta inskrivningsperioder är överrepresenterade bland inskrivna som inte har deltagit i insatsen. För en mer detaljerad beskrivning av metoden hänvisar vi till vår engelska uppsats (Mörk m.fl., 2021) samt till van den Berg och Vikström (2021).

<sup>22</sup> Eftersom de tre olika typerna av Stockholmsjobb har delvis olika målgrupper och har funnits olika länge, begränsar vi även jämförelsegrupperna på motsvarande sätt. För ungdomsansättningar begränsar vi urvalet till personer i åldern 18–29, för andra anställningar begränsar vi urvalet till personer inskrivna vid Jobbtorgen från 2012 och framåt, och för Stockholmsvärdar begränsar vi urvalet till personer som är äldre än 24 år.

<sup>23</sup> Problemet uppstår när vi ska beräkna standardfel.

vi därför relativt få variabler, se Tabell 6 i Bilaga A. I vår engelska rapport inkluderas ett flertal känslighetsanalyser där fler variabler inkluderas i modellen och vi visar att det inte påverkar våra resultat (Mörk m.fl., 2021). Samtidigt finns det alltid vid den typ av analys som vi har genomfört en risk för att det finns andra viktiga faktorer som vi inte kan mäta och som har betydelse för deltagande och utfall. Att utelämna dem gör i så fall att vi inte fångar den verkliga effekten av insatsen. För att få den mest trovärdiga utvärderingen av en insats krävs att deltagandet bestäms slumpmässigt, vilket mycket sällan sker. I den empiriska analysen visar vi att de studerade utfallen ser väldigt lika ut för deltagarna och deras jämförelsegrupper innan deltagarna börjar sina Stockholmsjobb, vilket indikerar att vår empiriska strategi fungerar.

## 4 Resultat

De utfall vi är intresserade av är sysselsättning, försörjningsstöd och utbetalningar från a-kassan. Vi definierar en person som sysselsatt om hen har en positiv arbetsinkomst<sup>24</sup> under en given månad. I kommande avsnitt presenterar vi resultat för ett utfall i taget och jämför effekterna för de tre typerna av Stockholmsjobb.

### 4.1 Arbetsplats har betydelse för sysselsättningseffekter

Hur påverkas deltagarnas sysselsättning av ett Stockholmsjobb? Den vänstra kolumnen i Figur 1 visar andel med inkomst från arbete för deltagarna (heldragen linje) och för den konstruerade jämförelsegruppen (streckad linje) varje månad från 12 månader innan deltagarna gick in i programmet till och med 36 månader efter start. Den högra kolumnen visar skillnaden mellan deltagare och jämförelsegrupp, det vill säga effekten av programmet för de som deltog, samt 95-procentiga konfidensintervall.

Innan insatsen börjar (månad -12 till -1) har deltagare och jämförelsegruppen liknande sysselsättning, vilket indikerar att vi funnit en bra jämförelsegrupp.<sup>25</sup> Eftersom insatsen Stockholmsjobb är en tillfällig anställning går andelen sysselsatta bland deltagarna mekaniskt upp till 100 procent när insatsen startar.<sup>26</sup> Över

---

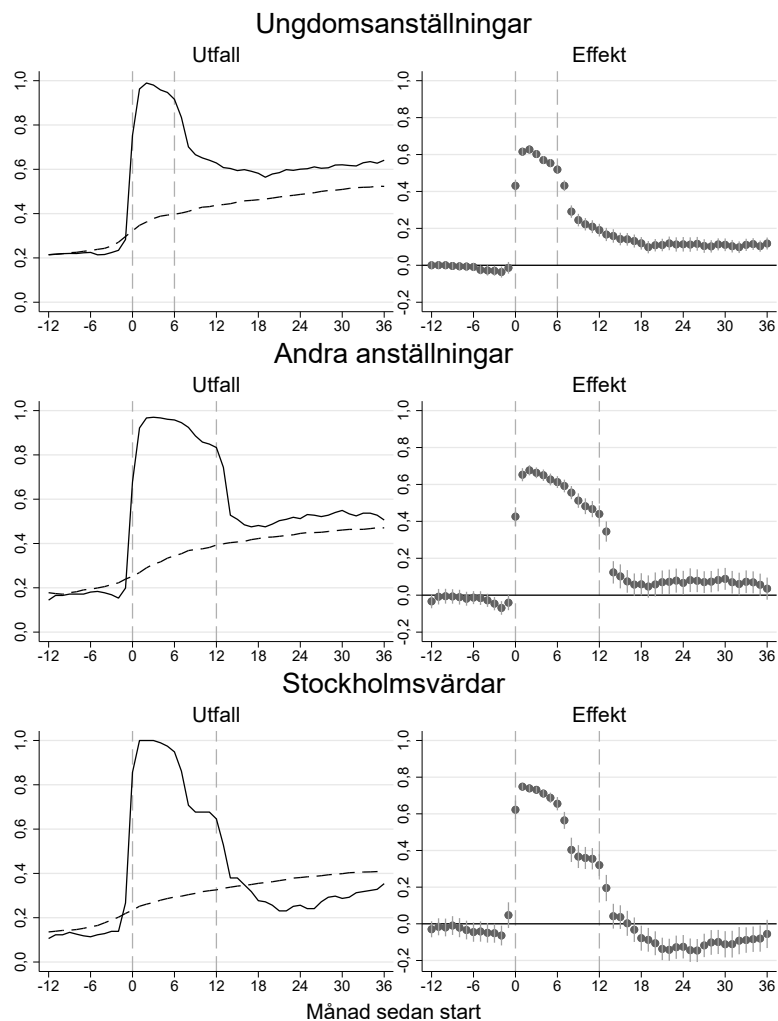
<sup>24</sup> Vi har även testat att definiera sysselsättning som om motsvarande årsinkomst är över ett prisbasbelopp, och får liknade resultat.

<sup>25</sup> Att det blir en liten skillnad strax innan insatsen startar är en mekanisk effekt av att personerna i jämförelsegruppen har ett simulerat startdatum men att dessa personer redan kan ha hunnit lämna Jobbtorget när detta datum infaller. Se Mörk m.fl. (2021) för metodbeskrivning.

<sup>26</sup> Att andelen inte riktigt når 1 i samtliga fall beror på att några personer avslutar insatsen med en gång. De tillhör dock fortfarande de som bedöms ha påbörjat en insats i vår analys, då de har en registrerad start på sitt Stockholmsjobb och inte bara deltagit i introduktionen.

tid sjunker sedan sysselsättningen bland deltagarna något, med en tydlig minskning i samband med att insatsen avslutas (den andra streckade linjen).

**Figur 1** Andel med inkomst från arbete, 12 månader innan till 36 månader efter programstart



*Not:* Heldragen linjer representerar deltagare i Stockholmsjobb, medan streckad linje visar den konstruerade jämförelsegruppen i de vänstra figurerna. I högra figurerna visas de skattade skillnaderna mellan grupperna med 95 % konfidensintervall från bootstrapskattningar med 99 replikationer.

För ungdomsanställningar och andra anställningar är de som deltagit i ett Stockholmsjobb i högre grad sysselsatta även efter att insatsen avslutats. För ungdomsanställningar har deltagarna 10 procentenheter högre sysselsättning jämfört med jämförelsegruppen 36 månader efter insatsens start. För andra anställningar är skillnaderna något lägre och minskar mot slutet av vår uppföljningshorisont. För personer som varit Stockholmsvärdar är andelen sysselsatta däremot lägre efter att insatsen avslutats än för den konstruerade jämförelsegruppen. 20–30 månader efter insatsens start har deltagarna 10–15 procentenheters lägre sysselsättning än jämförelsegruppen. Mot slutet närmar sig sysselsättningen jämförelsegruppen.

För att undersöka den sammanlagda effekten efter insatsen slut visar vi i Tabell 3 hur det totala antalet månader som sysselsatt (dvs. med arbetsinkomster) har förändrats 13–36 månader efter insatsen start, samt hur summan av inkomsten har förändrats i genomsnitt per månad under denna period. Som väntat utifrån Figur 1 är effekten störst för ungdomsanställningar där tiden som sysselsatt ökar med i genomsnitt 2,76 månader och 1 650 kr per månad, medan ökningen för andra anställningar är 1,84 månader och 987 kr per månad i genomsnitt. Jämfört med jämförelsegruppen innebär detta en ökning i antal månader med 23 respektive 17 procent, samt 23 respektive 13 procent högre inkomst per månad. För Stockholmsvärdar minskar däremot tiden med arbetsinkomster med 1,8 månader och 1 700 kr per månad under den studerade perioden på två år.

De 95 procentiga konfidensintervallen visar en möjlig spridning och ger ett intervall på ungefär 1,5 månad för alla typer av Stockholmsjobb. För månadsinkomster ser vi att effekten är mer osäker för andra anställningar då det 95 procentiga konfidensintervallet går från -127–2 102 kr per månad. Här är det därför mer osäkert att arbetsinkomst per månad verkligen ökade, sett över hela uppföljningsperioden. För ungdomsanställningar och Stockholmsvärdar är riktningen på effekten mer säker även om intervallet är stort för Stockholmsvärdarna med ett 95 procentigt konfidensintervall på 700–2 700 kr mindre arbetsinkomster per månad i genomsnitt, 13–36 månader efter programstart.

Analyserna tyder således sammantaget på att ungdomsanställningar och andra anställningar förbättrar deltagarnas chanser på arbetsmarknaden, medan det omvända gäller för Stockholmsvärdarna.



**Tabell 3** Skattad effekt på antal månader med arbetsinkomster och summan per månad, 13–36 månader efter programstart

Antal månader	Ungdoms- anställningar	Andra anställningar	Stockholms- värdar
Effekt	2,76	1,84	-1,80
95 % KI	2,08–3,44	0,62–3,06	-3,0–0,61
Medelvärde	11,8	10,8	9,09
Relativ effekt	0,23	0,17	-0,20
<hr/>			
Kr/månad			
Effekt	1 650	987	-1710
95 % KI	1 026–2 274	-127–2 102	-2 711–709
Medelvärde	7 199	7 619	6 263
Relativ effekt	0,23	0,13	-0,27

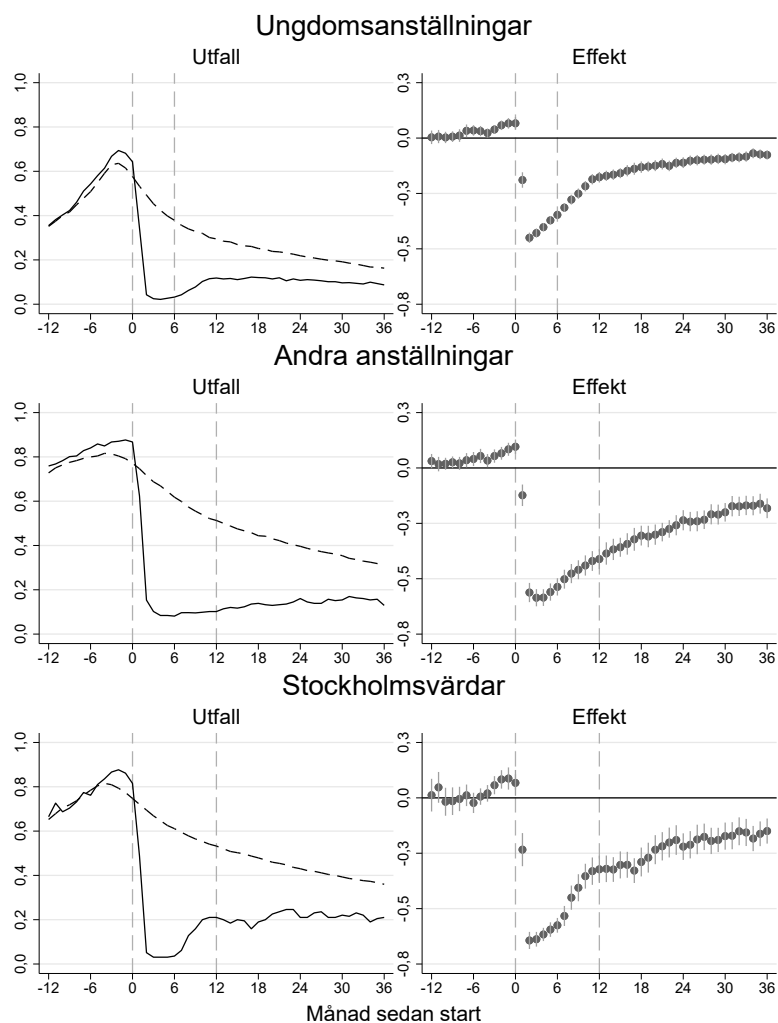
*Not:* 95 % KI (konfidensintervall) kommer från bootstrapskattningar med 99 replikationer. Medelvärdet visar antal månader för den konstruerade jämförelsegruppen och relativa effekten är därmed den skattade effekten/medelvärdet.

## 4.2 Färre tar emot försörjningsstöd

Figur 2 visar hur andelen som tar emot försörjningsstöd utvecklas över tid sedan programstart för deltagare och jämförelsegrupp (vänster) samt effekten av de tre olika Stockholmsjobben (höger). När deltagarna börjar sin tillfälliga anställning går andelen med försörjningsstöd ner rejält, vilket inte är så konstigt med tanke på att de får lön. Andelen ligger därefter konstant lägre för deltagarna än för jämförelsegruppen, även om andelen med försörjningsstöd går upp något när den tillfälliga anställningen upphör.

Mönstret för Stockholmsvärdar är särskilt intressant. De första åren vi inkluderar i vår utvärdering av insatsen var en anställning som Stockholmsvärd 6 månader medan den sedan 2012 är 12 månader. Det är tydligt att andelen med försörjningsstöd går upp vid 6 månader medan vi inte ser någon förändring efter 12 månader. Detta förklaras troligen av reglerna kring a-kassa. Om deltagarna har en anställning under ett år och är medlemmar i a-kassan hinner de uppfylla båda villkoren för att få a-kassa och kan därför få sin försörjning därifrån när anställningen slutar.

**Figur 2** Andel med försörjningsstöd, 12 månader innan till 36 månader efter programstart



*Not:* Helledragen linjer representerar deltagare i Stockholmsjobb, medan streckad linje visar den konstruerade jämförelsegruppen i de vänstra figurerna. I de högra figurerna visas de skattade skillnaderna mellan grupperna med 95 % konfidensintervall från bootstrapskattningar med 99 replikationer.

I slutet av vår uppföljningshorisont (36 månader efter programstart) har tidigare deltagare i samtliga program lägre sannolikhet att ta emot försörjningsstöd än sina jämförelsegrupper. Storleken på effekterna är 7,5 procentenheter för före detta deltagare i ungdomsanställningar, 18 procentenheter för andra anställningar och 15 procentenheter för Stockholmsvärdar.

När vi istället undersöker hur antalet månader med och summan mottaget försörjningsstöd påverkats efter insatsen, vilket redovisas i Tabell 4, ser vi de största förändringarna för andra anställningar (-5,83 månader, -1 838 kr/månad) och Stockholmsvårdar (-5,24 månader och -1 743 kr/månad). Att effekten i antalet månader och summan är mindre för deltagare i ungdomsanställningar beror till stor del på att de i lägre grad har försörjningsstöd till att börja med. Den relativa förändringen i antalet månader är dock densamma som för Stockholmsvårdar, en minskning med ungefär 50 procent, medan antalet månader för deltagare i andra anställningar minskar med 63 procent.

Inget av de 95-procentiga konfidensintervallerna täcker något positivt värde. Det är därför tydligt att insatsen i genomsnitt har minskat behovet av försörjningsstöd. De relativa effekterna, på 50–70 procent, är också stora.

**Tabell 4** Skattad effekt på antal månader med försörjningsstöd och summan per månad, 13–36 månader efter programstart

	Ungdoms- anställningar	Andra anställningar	Stockholms- vårdar
Effekt	-2,61	-5,83	-5,24
95 % KI	-3,05—-2,16	-6,71—-4,95	-6,42—-4,07
Medelvärde	5,18	9,24	10,3
Relativ effekt	-0,50	-0,63	-0,51
<b>Kr/månad</b>			
Effekt	-668	-1838	-1743
95 % KI	-791—-544	-2100—-1577	-2057—-1430
Medelvärde	1 268	2 622	2 800
Relativ effekt	-0,53	-0,70	-0,62

*Not:* 95 % KI (konfidensintervall) kommer från bootstrapskattningar med 99 replikationer. Medelvärdet visar antal månader för den konstruerade jämförelsegruppen och relativa effekten är därmed den skattade effekten/medelvärdet.

### 4.3 Fler försörjs av a-kassa

Slutligen studerar vi även om Stockholmsjobb påverkar uttaget av a-kassa. Även om det uttalade målet med insatsen är att deltagarna ska lämna insatsen för jobb eller studier finns det incitament för kommunen att också flytta kostnader till staten på detta sätt. Det är också mer fördelaktigt för en deltagare som inte funnit ett jobb efter insatsen att ta emot a-kassa än att gå på försörjningsstöd.<sup>27</sup>

Figur 3 visar andelen som har utbetalningar från a-kassa för respektive månad för våra tre typer av Stockholmsjobb. Oberoende av typ ökar andelen med a-kassa när insatsen slutar.<sup>28</sup> För ungdomsanställningar är effekten som störst 10 månader efter att insatsen startade då den skattade effekten är 14 procentenheter. För Stockholmsvärdar och andra anställningar är effekten betydligt större och når som högst 62 och 44 procentenheter, 16 respektive 18 månader efter att den tillfälliga anställningen startade.

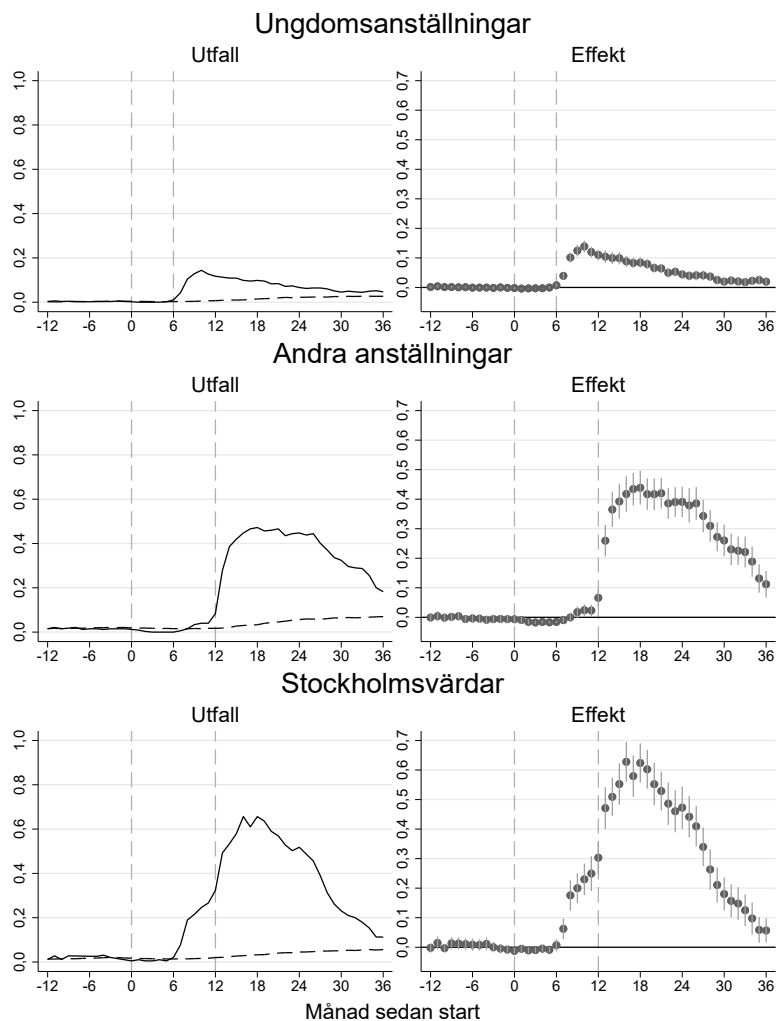
När vi studerar de sammanlagda effekterna, som presenteras i Tabell 5, över perioden 13–36 månader efter insatsens start, finner vi att deltagarna i Stockholmsvärdar i genomsnitt fick a-kassa nästan 9 månader mer till följd av insatsen. Inkomsterna från a-kassa ökade också i snitt med 1 780 kr per månad vilket motsvarar minskningen i försörjningsstöd för denna grupp. För andra anställningar och ungdomsanställningar är motsvarande siffror 7,77 (1 374 kr) och 1,24 (190 kr) månader (per månad). Konfidensintervallen täcker inte noll och är relativt smala, vilket visar på mindre osäkerhet i skattningarna. För alla typer är det ökning från väldigt låga nivåer vilket inte är konstigt då populationen från början består av arbetslösa individer som inte har tillräckliga inkomster från arbete eller arbetslöshetsförsäkringen. De relativa effekterna blir därför väldigt stora.

---

<sup>27</sup> Detta eftersom a-kassa ger en högre inkomst och inte är behovsprövad.

<sup>28</sup> För Stockholmsvärdar har vi dragit den andra streckade linjen vid 12 månader då insatsen slutar för de flesta i vårt material, men som vi nämnt tidigare pågick insatsen bara 6 månader innan 2012 vilket förklarar ökningen som sker då.

**Figur 3** Andel med utbetalning från a-kassa, 12 månader innan och upp till 36 månader efter att individen påbörjar ett Stockholmsjobb



*Not:* Helderagen linjer representerar deltagare i Stockholmsjobb, medan streckad linje visar den konstruerade jämförelsegruppen i de vänstra figurerna. I de högra figurerna visas de skattade skillnaderna mellan grupperna med 95 % konfidensintervall från bootstrapskattningar med 99 replikationer.

**Tabell 5** Skattad effekt på antal månader med utbetalning från a-kassa och summan per månad, 13–36 månader efter programstart

	Ungdoms- anställningar	Andra anställningar	Stockholms- värdar
Effekt	1,24	7,77	8,95
95 % KI	1,01–1,48	6,88–8,65	8,06–9,84
Medelvärde	0,49	1,24	1,03
Relativ effekt	2,54	6,26	8,71
<hr/>			
Kr/månad			
Effekt	190	1374	1780
95 % KI	141–238	1 192–1 555	1 556–2 004
Medelvärde	139	343	279
Relativ effekt	1,37	4,00	6,38

*Not:* 95 % KI (konfidensintervall) kommer från bootstrapskattningar med 99 replikationer. Medelvärdet visar antal månader för den konstruerade jämförelsegruppen och relativa effekten är därmed den skattade effekten/medelvärdet.

## 5 Diskussion och slutsatser

I den här rapporten har vi utvärderat Stockholmsjobb, vilket är en kommunal arbetsmarknadsanställning i regi av Stockholms Jobbtorg. Denna typ av tillfälliga kommunala anställningar finns i många kommuner i Sverige (Forslund m.fl., 2019) och syftar till att hjälpa deltagarna till arbete eller studier. Vi har utvärderat tre olika typer av Stockholmsjobb. Ungdomsanställningar riktar sig till personer som är 29 år eller yngre som varken arbetar eller studerar. Själva anställningen pågår i 6 månader och deltagaren är placerad på en vanlig kommunal arbetsplats som exempelvis förskola eller inom äldreomsorgen. Den andra typen vi tittar på kallar vi andra anställningar och äger rum på samma typ av arbetsplatser men varar 12 månader. Målgruppen är arbetslösa försörjningsstödmottagare. Den sista typen vi utvärderar är Stockholmsvärdar som har liknade målgrupp som andra anställningar men där anställningen äger rum på en arbetsplats som är särskilt skapad för insatsen.

Våra resultat tyder på att den tillfälliga anställningen minskar andelen som tar emot försörjningsstöd för samtliga tre typer av Stockholmsjobb, även om förändringen är störst för andra anställningar och Stockholmsvärdar. För ungdomsanställningar beror det minskade uttaget av försörjningsstöd framförallt på att fler personer får ett arbete efter insatsens slut. Sysselsättningsgraden ökar även för deltagare med andra anställningar. Däremot är färre sysselsatta bland de

som varit Stockholmsvårdar jämfört med en likande grupp av arbetslösa som inte haft en tillfällig anställning inom Stockholmsjobb. Att andelen med försörjningsstöd minskar för Stockholmsvårdar kan förklaras av att de i mycket större utsträckning har a-kassa efter insatsens slut. Även bland deltagare i andra anställningar och ungdomsanställningar ökar andelen med a-kassa efter insatsen men för ungdomarna är ökningen betydligt mindre.

Vi har också studerat hur inkomsterna från arbete, försörjningsstöd och a-kassa skiljer sig åt 13–36 månader efter insatsens start. När vi summerar dessa förändringar finner vi att medan inkomsterna för deltagare i ungdomsanställningar och andra anställningar är högre än i deras jämförelsegrupper (1 200 respektive 500 kr per månad) har Stockholmsvårdar i genomsnitt 1 700 kr mindre att röra sig med per månad under dessa två år än deras jämförelsegrupp.

Hur säkra är då våra skattningar av effekten av insatsen? Som alltid med observationsstudier bygger analysen på antagandet att vi har kunnat kontrollera för allt annat som påverkar sannolikheten att påbörja insatsen och de effekter vi studerar. Detta antagande går inte att testa. Samtidigt inkluderar vi de observerbara faktorer som i tidigare litteratur har lyfts fram som viktiga. De känslighetsanalyser vi gjort i Mörk m.fl. (2021) tillsammans med frånvaron av effekter innan insatsen börjar talar för att de effekter vi finner är robusta, givet den osäkerhet som konfidensintervallen indikerar.

Den sammantagna bilden ser alltså betydligt mindre positiv ut för Stockholmsvårdar än för deltagare i de två andra Stockholmsjobben. Dock är det möjligt att deltagandet i sig upplevs som positivt och dessutom ökar individens inkomster under den tid åtgärden pågår.<sup>29</sup> Att efter insatsens avslut inte behöva ansöka om det behovsprövade försörjningsstödet bidrar troligen dessutom till ökat välbefinnande för individen. Genom att bli behörig till a-kassa får deltagaren också troligen större tillgång till Arbetsförmedlingens insatser (Mörk och Liljeberg, 2011). Det finns få utvärderingar av kommunala insatser i Sverige och ännu färre som jämfört Arbetsförmedlingen och kommunerna. De som finns indikerar emellertid att insatserna från Arbetsförmedlingen fungerar bättre (Forslund och Nordström Skans, 2006; Johansson och Langenskiöld, 2008).

Det finns flera möjliga mekanismer som kan förklara de effekter på sysselsättning, försörjningsstöd och a-kassa som vi hittar. En är att Stockholmsjobb stärker deltagarens kompetens på ett sätt som värderas på arbetsmarknaden. En annan är att deltagaren får kontakter med potentiella arbetsgivare och därmed ett större

---

<sup>29</sup> I vårt engelska rapport, Mörk m.fl., 2021, har vi även studerat vissa hälsoutfall men där är resultaten mer osäkra. Om något indikerar analysen att deltagarna i andra anställningar och Stockholmsvårdar 13–36 månader efter start har fått förbättrad hälsa i form av lägre läkemedelsförskrivningar.

nätverk. Stockholmsjobbet förstärker också deltagarens CV vilket kan räcka som signal till andra arbetsgivare. En tydlig slutsats är att arbetsplatsen där deltagaren är placerad under den tillfälliga anställningen spelar roll. Detta ligger också väl i linje med tidigare forskning som visar att subventionerade anställningar fungerar bättre ju närmare vanliga jobb de är (Forslund, 2018).<sup>30</sup> Medan ungdomsanställningar och andra anställningar är förlagda till vanliga kommunala arbetsplatser, som dessutom ofta är i behov av att anställa, befinner sig Stockholmsvårdar på en arbetsplats där de inte kan fortsätta efter den tillfälliga anställningens slut. De erfarenheter de tar med sig från arbetsplatsen bedömer vi ligger närmast vaktmästare, som är ett yrke som Arbetsförmedlingen listar som ett av de yrkena med låg utbildning med störst konkurrens på arbetsmarknaden (Arbetsförmedlingen, 2021). Det tycks alltså spela roll att de kunskaper som deltagarna förvärvar under Stockholmsjobbet också efterfrågas på arbetsmarknaden.

Sammanfattningsvis finner vi framförallt positiva effekter av Stockholmsjobb vilket är lovande för målgruppen som står långt från arbetsmarknaden. Till viss del beror dock de minskade utbetalningarna av försörjningsstöd på att deltagarna istället får a-kassa. Frågan är om detta är något unikt för Stockholm eller om det kan gälla även i andra kommuner. Bristyrken inom kommunal sektor finns i hela Sverige, särskilt utanför storstäderna. Det är därför inte otroligt att resultaten vi finner även är överförbara på andra kommuner. Vår utvärdering visar att kommunala arbetsmarknadsanställningar kan hjälpa deltagare som står långt från arbetsmarknaden till sysselsättning och högre inkomster. Men för att deltagarna inte bara ska byta försörjningsstöd mot a-kassa är det viktigt vilken typ av arbetsplats insatsen förläggs till.

---

<sup>30</sup> Att förlägga anställningarna på vanliga arbetsplatser ökar dock risken för undanträngningseffekter. Se exempelvis Liljeberg m.fl. (2012) som utvärderat nystartsjobben där de fann att 63 procent av jobben hade kommit till stånd utan subvention. För den grupp som vi studerar i denna rapport och som står mycket långt från arbetsmarknaden kan man acceptera viss undanträngningseffekt då individer som annars inte fått jobb kan få det (Forslund, 2018).



## Referenser

- Arbetsförmedlingen (2021), ”Här finns jobben i framtiden – listan med jobb att satsa på”. Hämtat från <https://arbetsformedlingen.se/for-arbetssokande/sa-hittar-du-jobbet/tips-inspiration-och-nyheter/artiklar/2021-03-25-har-finns-jobben-i-framtiden---listan-med-jobb-att-satsa-pa>. Publicerat 25 mars 2021. Hämtat 22 juni 2021.
- Behrenz, Lars och Mats Hammarstedt. (2014), ”Utvärdering av nystartsjobb i Växjö kommun”, *Labour Market and Discrimination Studies* 2014:16, Linnéuniversitetet, Växjö.
- Berg, Gerard J. van den, och Johan Vikström. (2021), ”Long-Run Effects of Dynamically Assigned Treatments: A New Methodology and an Evaluation of Training Effects on Earnings”, accepterad för publicering i *Econometrica*.
- Bolvig, Iben, Peter Jensen, och Michael Rosholm. (2003), ”The Employment Effects of Active Social Policy”. SSRN Scholarly Paper ID 391995.
- Card, David, Jochen Kluge, och Andrea Weber. (2010), ”Active Labour Market Policy Evaluations: A Meta-Analysis”. *The Economic Journal* 120 (548): F452–77
- Card, David, Jochen Kluge, och Andrea Weber. (2018), ”What Works? A Meta Analysis of Recent Active Labor Market Program Evaluations”. *Journal of the European Economic Association* 16 (3): 894–931.
- Cockx, Bart, och Geert Ridder. (2001), ”Social Employment of Welfare Recipients in Belgium: An Evaluation”. *The Economic Journal* 111 (470): 322–52.
- Dahlberg, M., K. Hanspers och E. Mörk (2013), ”Mandatory activation of welfare recipients – evidence from the city of Stockholm”, in Hanspers, Essays on welfare dependency and privatization of welfare services, Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet, Uppsala.
- Dahlberg, Matz, Tove Eliasson, Tamilla Johansson, Eva Mörk, och Katarina Hjertner Thorén. (2013), ”Jobbtorg Stockholm – Resultat från en enkätundersökning”. IFAU Rapport 2013:21.
- Forslund, Anders. (2018) ”Subventionerade anställningar – avvägningar och empirisk evidens”. IFAU Rapport 2018:14.

- Forslund, Anders, och Oskar Nordström Skans. (2006), "Swedish Youth Labour Market Policies Revisited". *Vierteljahrshefte Zur Wirtschaftsforschung* 75 (3): 168–85.
- Forslund, Anders, Wazah Pello-Esso, Rickard Ulmestig, Ulrika Vikman, Ingeborg Waernbaum, Alexander Westerberg, och Johan Zetterqvist. (2019), "Kommunal arbetsmarknadspolitik. Vad och för vem?" IFAU Rapport 2019:05.
- Heinesen, Eskil, Leif Husted, och Michael Rosholm. (2013), "The effects of active labour market policies for immigrants receiving social assistance in Denmark". *IZA Journal of Migration* 2 (1): 15.
- Johansson, Per, och Sophie Langenskiöld. (2008), "Ett alternativt program för äldre långtidsarbetslösa - utvärdering av Arbetstorget för erfarna". IFAU Rapport 2008:2.
- Kluge, Jochen. (2010), "The effectiveness of European active labor market programs". *Labour Economics* 17 (6): 904–18.
- Liljeberg, Linus, Anna Sjögren, och Johan Vikström. (2012) "Leder nystartsjobben till högre sysselsättning?". IFAU Rapport 2012:6
- Lundin, Martin. (2018), "Arbetsmarknadspolitik för arbetslösa mottagare av försörjningsstöd". IFAU Rapport 2018:12
- Mörk, Eva, och Linus Liljeberg. (2011) "Fattig, sjuk och arbetslös – en beskrivning av personer i kläm mellan stat och kommun". IFAU Rapport 2011:17.
- Mörk, Eva, Lillit Ottosson och Ulrika Vikman (2021). "To work or not to work? Effects of temporary public employment on future employment and benefits" IFAU Working paper 2021:12.
- Persson, A. och U. Vikman (2014), "The effects of mandatory activation on welfare entry and exit rates", *Research in Labour Economics*, vol. 39, 189–217.
- Socialstyrelsen. (2020) "Försörjningshinder och ändamål med ekonomiskt bistånd 2019". Rapport publicerad 2020-10-29
- Stockholms stad. (2017) "Stockholmsjobb". Informationsblad 2017-08-30. Stockholms stad.

Thomsen, Stephan L., och Thomas Walter. (2010). "Temporary Extra Jobs for Immigrants: Merging Lane to Employment or Dead-End Road in Welfare?" *LABOUR* 24 (s1): 114–40.

Vikman, Ulrika, och Alexander Westerberg. 2017. "Arbetar kommunerna på samma sätt? Om kommunal variation inom arbetsmarknadspolitiken". IFAU Rapport 2017:7.

## Bilaga A

**Tabell 6** Variabler som inkluderas i analysen för de olika Stockholmsjobben

	Ungdoms- anställningar	Andra anställningar	Stockholms- vårdar
Ålder 18-29		x	
Ålder 25-29	x		
Ålder 30-39		x	
Ålder 40-49		x	
Ålder 50-			x
Lägre utbildning än gymnasium	x		x
Född utanför västvärlden	x		x
Ingen inskrivning hos AF innan inskrivning JT	x		x
Inkomst från arbete t-6	x	x	x
FS månaden innan Stockholmsjobb	x	x	x
Eget val att registreras på JT	x	x	x
Subventionerad anställning t-6		x	
Arbetslöshet som försörjningshinder		x	

*Not:* t-6 refererar till 6 månader innan inskrivningen. JT = Jobbtorg. AF = Arbetsförmedlingen. FS = Försörjningsstöd.