RAPPORT 2021:19

Den ojämlika (?) arbetslöshetsbördan under den första vågen av covid-19-pandemin i Sverige

Marcus Eliason

IFAU
INSTITUTET FÖR ARBETSMARKNADS- OCH UTBILDNINGSPOLITISK UTVÄRDERING

Ehof Grafiska AB, Uppsala 2021
ISSN 1651–1158

Den ojämlika (?) arbetslöshetsbördan under den första vågen av covid-19-pandemin i Sverige[a]

av

Marcus Eliason[b]

2021-10-20

Sammanfattning

Den första vågen av covid-19-pandemin och de åtgärder som vidtogs för att minska smittspridningen har lett till en nedgång i ekonomisk aktivitet utan motstycke i modern tid. Världen över har miljoner och åter miljoner anställda förlorat sina jobb, antingen tillfälligt eller permanent. Till en början beskrevs covid-19-pandemin som en stor ”utjämnare”, men sedan dess har det blivit allt tydligare att så inte alls är fallet. Trots att det i Sverige inte genomfördes några nedstängningar av samhället eller infördes strikta restriktioner för att bekämpa pandemin var det en dramatisk ökning av inflödet av arbetssökande till Arbetsförmedlingen under mars 2020. I likhet med tidigare studier tycks en större del av arbetslöshetsbördan under första vågen av covid-19-pandemin ha burits av (demografiska) grupper som redan var missgynnade på arbetsmarknaden, såsom unga och i viss mån även utrikes födda. Det betyder dock inte att andra grupper var förskonade och i motsats till flertalet andra länder tycks kvinnors arbetsmarknadssituation i Sverige inte ha försämrats i större utsträckning än mäns.

[a] Den här rapporten är en svensk version av Eliason (2021). Författaren tackar Johan Egebark, Anders Forslund, Caroline Hall, Martin Nybom och seminariedeltagare vid IFAU för värdefulla synpunkter.
[b] marcus.eliason@ifau.uu.se, IFAU och UCLS, Uppsala universitet.

Innehållsförteckning

1 Inledning ... 3

2 Bakgrund ... 5

2.1 Den första vågen av covid-19-pandemin och regeringens och dess myndigheters arbete för att begränsa smittspridningen ... 5

2.2 En varseltopp utan tidigare motstycke ... 9

2.3 Regeringens arbete för att rädda företag och jobb samt hantera en ökande arbetslöshet ... 10

2.4 Inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande under den första vågen av covid-19-pandemin ... 11

3 Data och metod ... 13

4 Resultat ... 15

4.1 Hur inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande förändrades över tid för olika demografiska grupper ... 15

4.2 En kvantifiering av effekterna av den första vågen av covid-19-pandemin ... 24

5 Sammanfattning och slutsatser ... 26

Referenser ... 30

Bilaga ... 36

1 Inledning

Tidigt under covid-19-pandemin beskrevs den ibland som ”den stora utjämnaren” (”the great leveller” på engelska) i och med att ingen var immun mot viruset – varken rik eller fattig, vit eller färgad, man eller kvinna. Sedan dess har det blivit uppenbart att så inte alls är fallet – varken hälsobördan i form av ökad sjuklighet och dödlighet av viruset i sig eller den ekonomiska bördan till följd av de åtgärder som vidtogs i syfte att begränsa smittspridningen har fördelats jämnt över befolkningen. Svåra sjukdomsfall och dödsfall bland dem med covid-19 har i stor utsträckning drabbat de äldre och de med vissa bakomliggande sjukdomar. Andra grupper är överrepresenterade bland de många miljoner människor världen över som har förlorat sina arbeten på grund av den minskade ekonomiska aktivitet som var en direkt följd av de restriktioner som infördes i syfte att begränsa smittspridningen, såsom social distansering, utegångsförbud, reseförbud, och partiella eller fullständiga nedstängningar av samhället (”lockdowns” på engelska).

Syftet med den här studien är att dokumentera hur arbetslöshetsbördan fördelades i Sverige under den första vågen av covid-19-pandemin. Från tidigare lågkonjunkturer vet vi att de som oftast drabbas hårdast är redan utsatta grupper såsom invandrare, unga, och lågutbildade, men även män i och med att de i större utsträckning än kvinnor är anställda i konjunkturkänsliga branscher (t.ex. Hoyes m.fl., 2012; Nyberg, 2014; Forsythe och Wu, 2020). Lågkonjunkturen som vi nu befinner oss i är, åtminstone i sitt inledande skede, fundamentalt annorlunda än tidigare lågkonjunkturer. Den mest uppenbara skillnaden är förstås att den inte är orsakad av en chock med ekonomiskt ursprung utan av en exogen chock orsakad av ett virus. När smittspridningen ökade i mars 2020 och världen insåg att det handlade om en pandemi svarade många länder med strikta restriktioner eller till och med nedstängningar av samhället. De extraordinära åtgärder som vidtogs, tillsammans med människors förändrade beteende, med syfte att minska smittspridningen innebar att den ekonomiska aktiviteten tvärstannade och i sin tur ledde till en varselvåg utan motstycke i modern tid. Framförallt var det transport, hotell och restaurang, och andra branscher med en övervägande andel jobb med personlig (”ansikte-mot-ansikte”) service som drabbades hårdast initialt. I många länder domineras dessa branscher av låglöneyrken som i stor utsträckning innehas av invandrare, kvinnor, lågutbildade, och unga. Ett flertal internationella studier har också redan visat att pandemin har drabbat just dessa grupper hårdast (t.ex. Alstadsæter m.fl., 2020; Bell m.fl., 2020; Cho och Winters, 2020; Daly m.fl., 2020; Deshpande, 2020; Gezici och Ozay, 2020; Stevenson, 2020; Tran och Tuzemen, 2020; Zamarro m.fl., 2020). Detta speglar alltså väl vad man har funnit i tidigare lågkonjunkturer, med undantag för att kvinnor tycks ha klarat

sig sämre än män under den första vågen av covid-19-pandemin; särskilt i USA, men även i länder som England, Kina, Indien, och Italien. Det finns flera potentiella förklaringar till att kvinnor tycks ha drabbats hårdare under covid-19-pandemin (se, t.ex., Alon m.fl., 2020): (i) de branscher som har påverkats mest under den pågående lågkonjunkturen är kvinnodominerade i många länder, medan mansdominerade branscher som tillverkning och byggverksamhet har varit mer utsatta i tidigare lågkonjunkturer; (ii) stängda för- och grundskolor, i flertalet andra länder, har gjort det svårare för kvinnor med yngre barn att fortsätta arbeta; och (iii) i många länder har kvinnor i lägre utsträckning än män arbeten som tillåter distansarbetande.

Den svenska situationen under första vågen av covid-19-pandemin skiljer sig dock en del från den i andra länder. I Sverige genomfördes inte någon nedstängning av samhället, inga utegångsförbud utfärdades, och förskolor, grundskolor, restauranger, barer och affärer har varit fortsatt öppna. Regeringens och Folkhälsomyndighetens uttalade strategi har inte varit att eliminera viruset utan att bromsa smittspridningen tillräckligt mycket för att inte överbelasta sjukvården och samtidigt skydda de äldsta och mest sårbara mot sjukdomen. Åtgärder som vidtogs inkluderar bland annat: (i) inreseförbud till Sverige; (ii) allmänna råd om att hålla avstånd till andra människor och om allas personliga ansvar att vidta försiktighetsåtgärder för att skydda sig själv och andra mot smittspridning; (iii) allmänna råd om att alla som har möjlighet att arbeta hemifrån bör göra det; (iv) allmänna råd om att undvika onödigt resande; (v) att restauranger, barer, kaféer måste skapa tillräckligt avstånd mellan gästerna och endast sittande gäster får serveras; (vi) förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 500 deltagare, som senare sänktes till 50 deltagare. Dessa åtgärder påverkade endast delvis samma sektorer som de striktare åtgärder som vidtogs i många andra länder. Därmed är det inte nödvändigtvis så, även om det är troligt, att arbetslöshetsbördan fördelades på samma sätt i Sverige som i andra länder.

Resten av rapporten har följande upplägg: i nästa avsnitt ges en beskrivning av hur covid-19-pandemin initialt drabbade Sverige, de åtgärder som vidtogs av regeringen och berörda myndigheter för att minska smittspridningen, hur detta ledde till en varseltopp utan tidigare motstycke, de åtgärder som vidtogs för att rädda företag och jobb samt hantera den ökande arbetslösheten, och hur arbetsmarknaden reagerade i termer av inflöde, utflöde, och bestånd (dvs. antalet kvarstående) av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen. I avsnitt 3, ges en kort beskrivning av de data och empiriska metoder som har använts. I avsnitt 4 dokumenteras först grafiskt hur inflödet, utflödet och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen utvecklades under de 31 första veckorna av

2020, och som jämförelse även under samma veckor 2019, för tio olika demografiska grupper (dvs. män/kvinnor, svenskfödda/utrikes födda, och sex åldersgrupper). Därefter rapporteras resultatet från ett försök att kvantifiera effekten av den första vågen av covid-19-pandemin på dessa tre mått för samma demografiska grupper. Avsnitt 5 avslutar rapporten med en sammanfattande diskussion.

2 Bakgrund

2.1 Den första vågen av covid-19-pandemin och regeringens och dess myndigheters arbete för att begränsa smittspridningen

I det här avsnittet ges en beskrivning, nästan vecka för vecka, både av hur första vågen av covid-19-pandemin utvecklades och av regeringens och berörda myndigheters, framförallt Folkhälsomyndighetens, arbete för att begränsa smittspridningen (se även Tabell A 1).

Vecka 3 publicerade Folkhälsomyndigheten nyheten om att ett nytt coronavirus hade upptäckts i Wuhan i Hubeiprovinsen i Kina och att ett hundratal sjukdomsfall hade rapporterats (16 jan). Folkhälsomyndighetens bedömning vid den tidpunkten var att risken för att smittan skulle spridas till Sverige var mycket låg. Utrikesdepartementet (UD) avrådde veckan därefter från icke nödvändiga resor till detta område (26 jan). Två veckor senare bekräftades det första fallet av covid-19 i Sverige (31 jan); en kvinna nyss hemkommen från det drabbade området i Kina. Dagen därpå kom covid-19 att klassas som en allmän- och samhällsfarlig sjukdom enligt smittskyddslagen (1 feb).

Under de följande veckorna förekom samhällsspridning i begränsad omfattning även i Sydkorea, Iran och norra Italien. Vecka 9 uppdaterade Folkhälsomyndighetens sin riskbedömning och bedömde att risken för allmän spridning i landet var låg, medan risken för fler importfall bedömdes som hög (25 feb). Den 26 februari rapporterade man att ett andra importfall av covid-19 hade påvisats och dagen därpå rapporterades ytterligare fem fall. Folkhälsomyndigheten uppmanade även alla som nyligen hade varit i ett land där smittspridning pågick, och som hade förkylningssymtom, att kontakta 1177 Vårdguiden via telefon (28 feb).

Under vecka 10 rapporterade Folkhälsomyndigheten att det förekom samhällspridning i begränsad omfattning i Kina, Sydkorea, Iran och norra Italien, samt att mindre utbrott hade konstaterats i bland annat Tyskland och Frankrike (2 mars). Samtidigt uppdaterade de återigen sin riskbedömning och bedömde då att risken att upptäcka fler fall av covid-19 i Sverige var mycket hög och att

risken för allmän smittspridning i landet var måttlig (2 mars). UD avrådde från resor till Iran (fr.o.m. 2 mars) samt från icke nödvändiga resor till norra Italien och vissa delar av Sydkorea (fr.o.m. 6 mars) och Folkhälsomyndigheten rekommenderade[1] att personer som hade vistats i dessa delar av världen skulle provtas för covid-19 om de utvecklade förkylningssymtom inom 14 dagar (2 mars).

Vecka 11 förvärrades situationen både i Sverige och globalt. Folkhälsomyndigheten rapporterade att 248 positiva fall av covid-19 hade påvisats i Sverige och att ett intensivt arbete med smittspårning pågick (9 mars), samt att man såg tecken på samhällsspridning i Region Stockholm och i Västra Götalandsregionen och höjde därmed risknivån för samhällsspridning i Sverige till den högsta (10 mars). Den här veckan kommer därför att markera starten på den första vågen av covid-19-pandemin i mina senare analyser. Folkhälsomyndigheten uppmanade även alla med symtom på luftvägsinfektion, även lindriga sådana, att avstå sociala kontakter som riskerade att sprida smitta, samt rådde anhöriga att undvika onödiga besök i sjuk- och äldrevården (10 mars). UD avrådde nu även från resor till hela Italien (fr.o.m. 10 mars) och delstaten Tyrolen i Österrike (fr.o.m. 11 mars). Den 11 mars bekräftades så det första dödsfallet med covid-19 i Sverige och samma dag deklarerade Världshälsoorganisationen (WHO) att spridningen av covid-19 var så utbredd att det var fråga om en pandemi. Som en respons på tecknen på samhällsspridning beslutade regeringen följande dag, efter en hemställan från Folkhälsomyndigheten, om ett förbud mot att hålla sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 500 personer. Dagen därpå övergav Folkhälsomyndigheten den tidigare strategin att identifiera samtliga fall av sjukdom genom provtagning för att istället fokusera på att fördröja smittspridning i befolkningen för att inte överbelasta sjukvården och samtidigt skydda de äldsta och mest sårbara mot sjukdomen. Folkhälsomyndigheten rådde samtidigt alla som var sjuka i förkylning eller influensaliknande symtom att stanna hemma.

Under den följande veckan vidtog Folkhälsomyndigheten och regeringen en rad åtgärder. Folkhälsomyndigheten rekommenderade att de arbetsgivare som hade möjlighet att låta anställda arbeta hemifrån skulle överväga detta och att personer över 70 år skulle begränsa sina nära kontakter med andra så långt som möjligt (16 mars), att undervisningen i gymnasieskolan och på universitet och högskolor inte längre skulle bedrivas på plats utan genom fjärr- eller distansundervisning (17 mars), och att alla skulle avstå från onödiga resor (19 mars). Regeringen beslutade i sin tur att stoppa alla icke nödvändiga resor till Sverige från ett annat land, med undantag för EES-länder och Schweiz (17 mars), samt

[1] En rekommendation från en myndighet är varken i sig bindande eller kopplad till en bindande regel såsom ett allmänt råd.

föreslog, i en (andra) extra ändringsbudget för 2020 (19 mars), flera förändringar i sjukförsäkringen: (i) att staten skulle ta över sjuklöneansvaret under april–maj 2020, (ii) att karensavdraget skulle avskaffas tillfälligt genom att staten betalade ut ersättning för första dagen i sjukfallet (för att minska de ekonomiska incitamenten att gå till jobbet med lättare förkylningssymtom), och (iii) att kravet på läkarintyg under sjuklöneperioden skulle upphävas tillfälligt (för att minska belastningen på sjukvården). Dessutom beslutade riksdagen om en lag som gav regeringen möjlighet att stänga förskolor och skolor och som säkrade omsorg för barn till vårdnadshavare som arbetade inom samhällsviktiga verksamheter (19 mars).

Under vecka 13 började antalet intensivvårdade fall och avlidna med covid-19 att öka dramatiskt (se Figur 1), samtidigt infördes eller skärptes ett antal restriktioner: Regeringen beslutade att sänka deltagartaket för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar från 500 deltagare till 50 deltagare (29 mars) och att tillfälligt förbjuda besök i särskilda boendeformer för äldre (31 mars). Folkhälsomyndigheten föreskrev[2] att serveringsställen (dvs. restauranger, caféer m.m.) bland annat skulle säkerställa att det inte förekom trängsel, att besökare kunde hålla avstånd mellan varandra, att besökare endast fick äta och dricka sittandes vid ett bord, och att stående servering vid barer inte längre tilläts, samt lämnade ett antal allmänna råd[3] om allas ansvar att förhindra smitta (1 april). Dessa inkluderade bland annat: (i) alla bör hålla avstånd till varandra, avstå från att delta i större sociala sammanhang, och avstå från onödiga resor; (ii) personer över 70 år och andra riskgrupper bör begränsa sina sociala kontakter och undvika att vistas på platser där människor samlas; (iii) personer som är smittade av, eller misstänks vara smittade av, covid-19 bör stanna hemma och undvika sociala kontakter; (iv) arbetsgivare bör se till att personal, om det är möjligt, håller avstånd till varandra, arbetar hemifrån, undviker onödiga resor i arbetet, och kan anpassa sina arbetstider för att undvika att resa i rusningstid; (v) kollektivtrafiken bör se till att trafiken körs i den omfattning som krävs för att minska risken för trängsel samt begränsa antalet passagerare per fordon; (vi) köpcentrum, varuhus, butiker m.m. bör begränsa antalet kunder i lokalerna; (vii) idrottsföreningar bör när det är möjligt hålla träningar och andra idrottsaktiviteter utomhus, samt skjuta upp matcher, träningsmatcher, tävlingar och cuper.

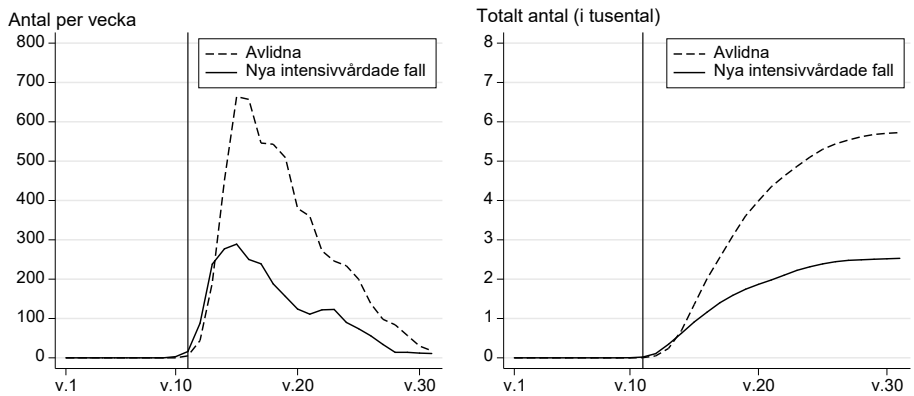
Veckan därpå nådde den första vågen av covid-19-pandemin sin topp i termer av nya intensivvårdade fall och dödsfall med en covid-19-diagnos: antalet nya

[2] Föreskrifter är bindande regler.

[3] Allmänna råd skiljer sig från föreskrifter genom att de inte är bindande utan är en rekommendation om hur man kan eller bör agera för att uppfylla en bindande regel i en lag, förordning eller föreskrift.

intensivvårdade fall uppgick den veckan till 289 och antalet dödsfall till 664.[4] [5] Regeringen överlämnade en proposition till riksdagen i vilken det föreslogs att den tillfälligt skulle ges ökade möjligheter att snabbt kunna vidta åtgärder för att begränsa smittspridningen av covid-19. Veckan därpå presenterade Folkhälsomyndigheten en nationell strategi för utökad provtagning för covid-19 i Sverige.

Figur 1 Antalet nya intensivvårdade fall och avlidna med covid-19 per vecka (vänstra grafen) och totalt (högra grafen)



Källa: Folkhälsomyndigheten. Egna bearbetningar.

Under de följande 15 veckorna minskade både antalet intensivvårdade fall och antalet avlidna med covid-19 vecka för vecka. Under vecka 31 var antalet nya intensivvårdade fall och antalet avlidna med covid-19 inte mer än 18 respektive 11, vilket markerar slutet på den första vågen av covid-19-pandemin i mina senare analyser. Då hade totalt 2 529 personer fått intensivvård och 5 726 personer avlidit med en covid-19 diagnos. Under den här perioden tillkom egentligen inga nya restriktioner, men de flesta befintliga restriktioner förlängdes i omgångar. Folkhälsomyndigheten beslutade dock om ytterligare allmänna råd gällande resande med kollektiva färdmedel (9 juni), medan de två dagar senare hävde avrådan mot icke nödvändiga resor från och med 13 juni. I början av juli trädde också lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen i kraft och innebar att kommunerna fick ansvar för både tillsyn och beslut om föreläggande och förbud (1 juli).

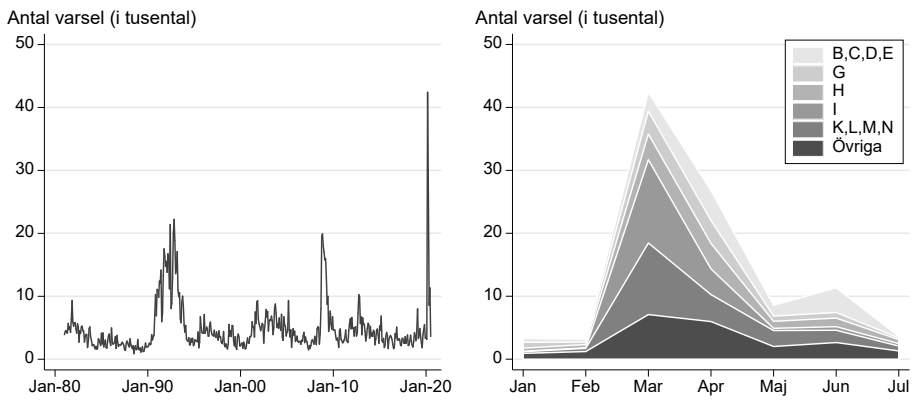
[4] I dödstalen ingår de med en laboratoriebekräftad covid-19-diagnos som har rapporterats som avlidna i databasen SmiNet. I likhet med metoden för att bevaka säsongsinfluensa ingår samtliga fall, oavsett underliggande dödsorsak, där dödsfallet har skett inom 30 dagar efter ett positivt testresultat.

[5] Detta kan jämföras med 876 nya intensivvårdade fall och 1 745 dödsfall (oavsett diagnos och dödsorsak) i genomsnitt per vecka under 2010–2019.

2.2 En varseltopp utan tidigare motstycke

De restriktioner som infördes för att begränsa smittspridningen i Sverige, som summerades i föregående avsnitt, var inte lika strikta eller långtgående som i de flesta andra länder. Den uttalade strategin för att bekämpa covid-19 avsåg inte bara att minimera dödligheten och sjukligheten till följd av covid-19 utan även att begränsa andra negativa konsekvenser för individen och samhället genom att istället försöka bromsa smittspridningen tillräckligt mycket för att inte överbelasta sjukvården samtidigt som man försökte skydda de mest sårbara (dvs. de som tillhörde någon av riskgrupperna). Trots detta kom flertalet av restriktionerna att slå hårt mot den svenska arbetsmarknaden.

Figur 2 Antalet månatliga varsel om uppsägning under 1981–2020 samt antalet månatliga varsel per näringsgren under januari–juli 2020



Källa: Arbetsförmedlingen. Egna bearbetningar.
Not: Förklaring till SNI2007-koderna i grafen till höger: B,C,D,E: Tillverkning och utvinning, energi och miljö; G: Handel; H: Transport; I: Hotell och restaurang; och K,L,M,N: Finansiell verksamhet och företagstjänster.

Bara under mars månad varslades 42 400 anställda om uppsägning (se Figur 2), vilket är dubbelt så många som i varseltopparna både under 90-talskrisen och under finanskrisen. Av de 42 400 anställda som varslades var 13 000 anställda inom hotell- och restaurang (SNI2007-kod I), 11 400 inom finansiell verksamhet och företagstjänster (SNI2007-koder K, L, M och N), som inkluderar resebyråer och resetjänster, samt 4 100 inom transport (SNI2007-kod H). I april varslades ytterligare 26 800 anställda, men koncentrationen till de två sektorerna hotell- och restaurang samt finansiell verksamhet och företagstjänster försvagades och istället fördelades antalet varsel jämnare mellan de fem sektorerna tillverkning och utvinning, energi och miljö (SNI2007-koder B, C, D och E), handel

(SNI2007-kod G), transport (SNI2007-kod H), hotell och restaurang (SNI2007-kod I), och finansiell verksamhet och företagstjänster (SNI2007-koder K, L, M och N). I maj sjönk antalet varsel abrupt till 8 600 och i juli hade de mer eller mindre återgått till samma nivåer som före pandemin (dvs. 3 600 varsel).

2.3 Regeringens arbete för att rädda företag och jobb samt hantera en ökande arbetslöshet

Det här avsnittet avser att ge en kort beskrivning av regeringens arbete för att rädda företag och jobb samt hantera en ökande arbetslöshet under den första vågen av covid-19-pandemin (se även Tabell A 2). Regeringen överlämnade under den här perioden totalt nio extra ändringsbudgetar, utöver den årliga vårändringsbudgeten, till riksdagen som helt eller delvis var inriktade mot att rädda företag och jobb samt hantera en ökande arbetslöshet.

Under vecka 12 överlämnades de två första extra ändringsbudgetarna. I den första extra ändringsbudgeten (17 mars) föreslog regeringen en statlig kreditgaranti till svenska flygföretag med anledning av covid-19. Två dagar senare föreslogs, i den andra extra ändringsbudgeten, bland annat att ett nytt kompletterande system – kortidspermittering – för stöd vid korttidsarbete skulle införas. I det ursprungliga systemet för korttidsarbete täckte staten en tredjedel av kostnaderna förknippade med att anställda tillfälligt går ner i tid, medan staten i det nya systemet föreslogs täcka tre fjärdedelar av kostnaderna. Staten föreslogs också ta över sjuklöneansvaret under april–maj 2020.

Följande vecka föreslogs, i ytterligare en (den tredje) extra ändringsbudget (26 mars), en statlig kreditgaranti för lån till i första hand små och medelstora svenska företag som på grund av covid-19 fått ekonomiska svårigheter, men i övrigt bedömdes vara livskraftiga.

Under vecka 14 överlämnades ytterligare två extra ändringsbudgetar till riksdagen. I den fjärde extra ändringsbudgeten för 2020 (30 mars) föreslogs bland annat en tillfällig nedsättning av arbetsgivaravgifterna och den allmänna löneavgiften. Dagen därpå överlämnades den femte extra ändringsbudgeten (1 april) i vilken regeringen bland annat föreslog ett antal tillfälliga förändringar i arbetslöshetsförsäkringen: lättnader i arbets- och medlemsvillkoren, höjt grundbelopp, och avskaffat karensvillkor. Dessutom föreslogs ett tillfälligt stöd för hyreskostnader till företag framförallt i sällanköpshandeln och hotell- och restaurangbranschen.

Två veckor senare överlämnade regeringen 2020 års ekonomiska vårproposition och vårändringsbudget till riksdagen (15 april). I den föreslog regeringen bland annat: ökade anslag till arbetslöshetsersättning och aktiv arbetsmarknadspolitik; satsningar på fler utbildningsplatser i kommunal vuxenutbildning, yrkes-

högskoleutbildningen, och vid universitet och högskolor; ökade kapitalinsatser i statligt ägda Almi Företagspartner AB i syfte att öka utlåning till små och medelstora företag; samt satsningar på kommunala sommarjobb till ungdomar och gröna jobb för personer som står långt ifrån arbetsmarknaden.

Den sjätte extra ändringsbudget dröjde till vecka 20 (14 maj) och innehöll bland annat ett förslag om tillfälligt förstärkt stöd vid korttidsarbete. En knapp vecka senare överlämnades den sjunde extra ändringsbudgeten (20 maj) där regeringen bland annat föreslog ytterligare kapitaltillskott till Almi Företagspartner AB, höjt tak i den inkomstrelaterade arbetslöshetsersättningen efter de första 100 dagarna, och en förlängning av den tillfälliga ersättningen för arbetsgivares sjuklönekostnader.

Under vecka 24 överlämnades den åttonde extra ändringsbudgeten (10 juni) där regeringen föreslog ett nytt ekonomiskt stöd – omställningsstöd – till företag vars nettoomsättning hade minskat i större omfattning till följd av spridningen av covid-19. Stödet motsvarade maximalt 75 procent av företagens fasta kostnader och kunde beviljas företag som hade förlorat minst 30 procent av sin omsättning under mars–april 2020, jämfört med samma månader 2019, på grund av någon av de införda restriktionerna för att minska smittspridningen. Syftet var att hålla företagen flytande medan de anpassade sin verksamhet till den nya situationen.

Under vecka 25 överlämnades så den nionde och sista extra ändringsbudgeten (15 juni) under den här perioden. Regeringen föreslog där bland annat ökade kapitalinsatser i tre statligt ägda företag (SAS, Swedavia och Lernia), ersättning av inkomstbortfall till Luftfartsverket för att kunna upprätthålla kapaciteten för flygtrafiktjänster, samt ökade statsbidrag till regionala och lokala kulturverksamheter.

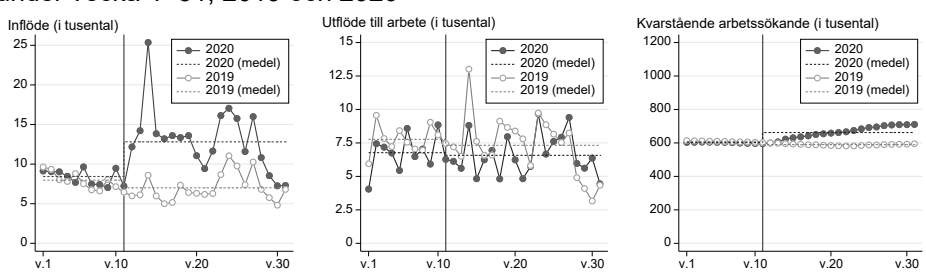
2.4 Inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande under den första vågen av covid-19-pandemin

I avsnitt 2.2 kunde vi se att de åtgärder som vidtogs av regeringen och berörda myndigheter för att minska smittspridningen av viruset, och som summerades i avsnitt 2.1 (se även Tabell A 1), resulterade i en varseltopp utan motstycke i modern tid. Detta trots att ingen fullskalig nedstängning av samhället, såsom i många andra länder, genomfördes. Ett ökat antal varsel är dock bara en indikation på vad som kan komma att komma i form av ökad arbetslöshet och den strategi Sverige valde genom den första vågen av pandemin ledde troligen till att konsekvenserna för arbetsmarknaden inte blev fullt så dramatiska som på andra

håll där fullskaliga nedstängningar av samhället har genomfördes.[6] De åtgärder som regeringen vidtog för att rädda företag och jobb som summerades i föregående avsnitt mildrade konsekvenserna för arbetsmarknaden ytterligare.

I Figur 3 visas hur den första vågen av covid-19-pandemin (inkl. de åtgärder som vidtogs för att begränsa smittspridningen, människors förändrade beteende, och de åtgärder som vidtogs för att rädda företag och jobb) påverkade arbetsmarknaden i termer av inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen (per vecka). Tack vare långa uppsägningstider och det faktum att alla varsel inte leder till uppsägningar skulle man kanske inte förvänta sig att varseltoppen direkt återspeglades i en lika dramatisk ökning av inflödet till arbetslöshet. Den snabba ökningen av inflödet av nya arbetssökande till Arbetsförmedlingen (se den övre grafen till höger i Figur 2) beror därför sannolikt på att många tim- och visstidsanställningar inte förlängdes. Även om inflödet under de första 11 veckorna av 2020 i stort sett följde samma mönster som under samma veckor 2019, fördubblades inflödet nästan under vecka 12 och nådde sin topp vecka 14. Under den veckan skrevs mer än 25 000 nya arbetssökande in vid Arbetsförmedlingen, vilket är mer än tre gånger så många som under vecka 14 föregående år. Därefter närmade sig inflödet långsamt 2019 års nivåer, men inflödet förblev ändå ungefär dubbelt så högt fram till vecka 23.

Figur 3 Inflödet av nya arbetssökande till Arbetsförmedlingen, utflödet av arbetssökande till arbete, och antalet kvarstående arbetssökande per vecka under vecka 1–31, 2019 och 2020



Källa: Arbetsförmedlingen. Egna bearbetningar. De streckade horisontella linjerna i dessa (och kommande) grafer är genomsnittliga värden för vecka 1–10 resp. vecka 11–31.

Även om den första vågen av covid-19-pandemin ledde till en dramatisk ökning av inflödet av nya arbetssökande, påverkades utflödet till arbete (i absoluta tal) inte alls i samma utsträckning. Därmed ökade det totala antalet arbetssökande

[6] Juranek m.fl. (2020) uppskattar att det totala antalet dagar av arbetslöshet/permittering under vecka 10–21 skulle ha varit 25–50 procent lägre i de nordiska grannländerna, som genomförde striktare nedstängningar, om de istället hade följt den svenska strategin.

vecka för vecka: från i genomsnitt 602 000 arbetssökande under årets första 10 veckor (jämfört med 609 000 arbetssökande 2019) till 710 000 arbetssökande vecka 31 (jämfört med 595 000 arbetssökande 2019).

I resten av rapporten kommer det att dokumenteras hur denna arbetslöshetsbörda, i termer av inflödet, utflödet och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen, fördelades mellan olika demografiska grupper.

3 Data och metod

De data som har använts är aggregerade mått som finns offentligt tillgängliga på Arbetsförmedlingens hemsida: inflödet av nya arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen, utflödet av arbetssökande till arbete, och antalet kvarstående arbetssökande (dvs. beståndet) hos Arbetsförmedlingen. Samtliga mått redovisas per vecka och är uppdelade på kön, in-/utrikes födda, och sex åldersgrupper (dvs. <25, 25–29, 30–39, 40–49, 50–59, och 60+ år).

Begreppet arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen inkluderar inte bara de som är heltidsarbetslösa utan även arbetssökande som deltar i olika arbetsmarknadspolitiska program (inkl. sysselsättning med olika former av lönebidrag) och deltidsarbetslösa arbetssökande. I de flesta fall innebär det att antalet arbetssökande är högre än det faktiska antalet arbetslösa även om det för vissa grupper som i låg utsträckning är berättigade till arbetslöshetsersättning, såsom ungdomar, istället är lägre.[7] I och med studiens fokus på hur de olika måtten förändrades över tid snarare än dess nivåer torde det senare snarare än det förra vara mest problematiskt. Viktigt att påpeka i sammanhanget är att inget av måtten inkluderar de som är korttidspermitterade. Aktiveringen av korttidsstöd/ korttidspermittering har högst troligt i betydande utsträckning minskat inflödet till arbetslöshet (Skans, 2020).

För att beskriva hur inflödet av nya arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen, utflödet av arbetssökande till arbete, och antalet kvarstående arbetssökande (för varje demografisk grupp) påverkades under den första vågen av covid-19-pandemin kommer resultaten från både en grafisk analys (avsnitt 4.2) och en regressionsanalys (avsnitt 4.3) att presenteras. I den grafiska analysen visas det veckovisa inflödet av nya arbetssökande, utflödet av arbetssökande till arbete, och antalet kvarstående arbetssökande för de 31 första veckorna av 2020, men också för motsvarande veckor 2019. I och med att dessa mått normalt varierar över året, dessutom på olika sätt för olika grupper, är det inte tillräckligt att

[7] Lättnaderna i medlems- och arbetsvillkoren i arbetslöshetsersättningen under pandemin har sannolikt i viss utsträckning minskat den senare diskrepansen.

jämföra de genomsnittliga måtten före och efter pandemiutbrottet (dvs. måtten för vecka 1–10 och vecka 11–31). Inte heller är det tillräckligt att jämföra de genomsnittliga måtten under pandemin med de genomsnittliga måtten under samma veckor 2019 (dvs. måtten för vecka 11–31 under 2020 respektive 2019, så länge det finns trender i dessa mått. Om vi däremot är villiga att anta att säsongsvariationen är likartad år från år skulle en kombination av de två jämförelserna kunna ta oss nära effekten av den första vågen av covid-19-pandemin.[8] Således kommer effekten av den första vågen av covid-19-pandemin på inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande att kvantifieras genom att – separat för varje demografisk grupp – skatta följande, så kallade, ”skillnad-i-skillnad”-modell (”difference-in-difference” på engelska):

$$\Delta_{Abs}^{DD} = \left(\overline{Y_{2020}^{v11-v31}} - \overline{Y_{2020}^{v1-v10}}\right) - \left(\overline{Y_{2019}^{v11-v31}} - \overline{Y_{2019}^{v1-v10}}\right) \quad (1)$$

eller

$$\Delta_{Abs}^{DD} = \left(\overline{Y_{2020}^{v11-v31}} - \overline{Y_{2019}^{v11-v31}}\right) - \left(\overline{Y_{2020}^{v1-v10}} - \overline{Y_{2019}^{v1-v10}}\right) \quad (2)$$

där $\overline{Y_g^{v1-v10}}$ och $\overline{Y_g^{v11-v31}}$ är det genomsnittliga veckovisa värdet av det specifika måttet (inflödet, utflödet, eller beståndet av arbetssökande) under vecka 1– 10 resp. vecka 11–31 under år g (dvs. 2020 eller 2019).[9] Dessa värden motsvaras av de streckade linjerna i Figur 3 (samt i samtliga figurer i den grafiska analysen). Idén är alltså att jämföra den genomsnittliga förändringen mellan vecka 1–10 och vecka 11–31 år 2020 med motsvarande genomsnittlig förändring 2019. Den här modellen skiljer sig från en vanlig ”skillnad-i-skillnad”-modell där två grupper observeras före och efter en given händelse som bara en av grupperna är exponerad för. Den exponerade gruppen betraktas i en sådan modell som studiegrupp och den icke-exponerade gruppen kan användas som en jämförelsegrupp. Under covid-19-pandemin finns det dock ingen grupp som kan betraktas som icke-exponerad och tjäna som jämförelsegrupp, varför en jämförelse istället är tvungen att göras med ett tidigare år (dvs. 2019 i det här fallet).

För att göra de skattade effekterna mer jämförbara mellan olika demografiska grupper kommer jag inte bara att presentera dem i absoluta termer som ovan utan även i procent av det skattade kontrafaktiska utfallet under vecka 11–31 (dvs. i

[8] Antaganden som denna empiriska analys bygger på går inte att testa eller att verifiera, men i den engelska ”working paper”-versionen av den här rapporten presenteras ändå resultaten av två övningar som åtminstone inte tyder på att de inte skulle vara uppfyllda.

[9] En liknande empirisk strategi för att skatta effekter av pandemin har använts i Angelov och Waldenström (2021a,b).

procent av skattningen av det utfall vi skulle ha observerat om vi inte hade drabbats av covid-19-pandemin). Denna relativa effekt kan skrivas som

$$\Delta_{Rel}^{DD} = 100 \times \Delta_{Abs}^{DD} / \left[\overline{Y_{2020}^{v1-v10}} + \left(\overline{Y_{2019}^{v11-v31}} - \overline{Y_{2019}^{v1-v10}}\right)\right]$$
$$= 100 \times \Delta_{Abs}^{DD} / \left[\overline{Y_{2020}^{v11-v31}} - \Delta_{Abs}^{DD}\right], \quad (3)$$

där beteckningarna är desamma som ovan.

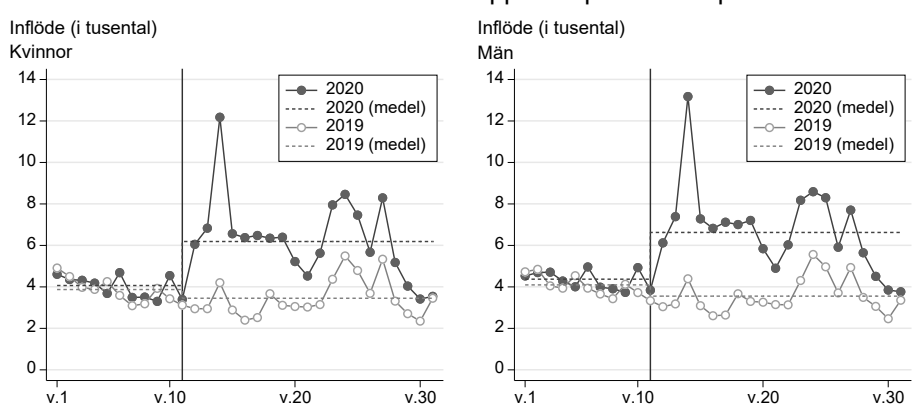
4 Resultat

4.1 Hur inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande förändrades över tid för olika demografiska grupper

Det här avsnittet innehåller en grafisk illustration av hur det veckovisa inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen förändrades under de 31 första veckorna av 2020 och 2019, separat för varje enskild demografisk grupp (dvs. kvinnor/män, svenskfödda/utrikes födda, och sex åldersgrupper).

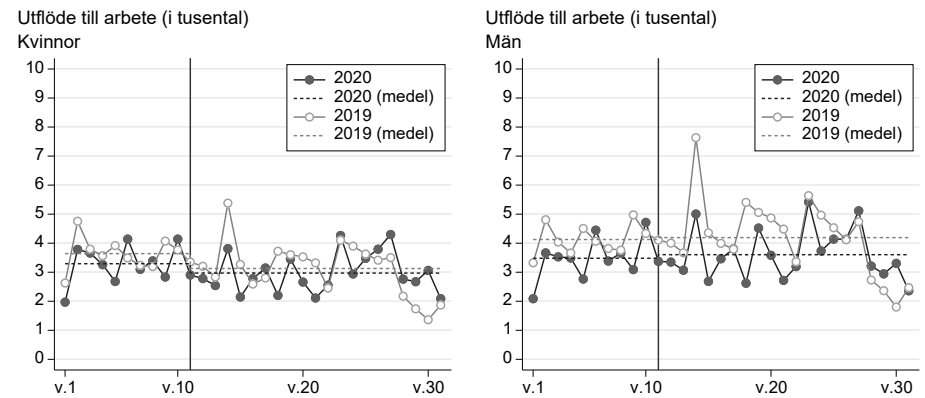
Figur 4 visar inflödet av nya arbetssökande kvinnor och män inskrivna vid Arbetsförmedlingen. Under de första 10 veckorna var skillnaderna i inflödet mellan 2020 och 2019 samt mellan män och kvinnor, mer eller mindre, försumbara. Efter vecka 11 (2020), som markerar starten på den första vågen av covid-19-pandemin, ökade också inflödet nästan lika dramatiskt för både män och kvinnor. Inte under någon enskild vecka var skillnaden mellan män och kvinnor större än 1 000 arbetssökande (kan hänföras till toppen i vecka 14). I genomsnitt motsvarade det ökade inflödet 3 100 arbetssökande män och 2 700 arbetssökande kvinnor per vecka.

Figur 4 Inflödet av nya arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på män resp. kvinnor



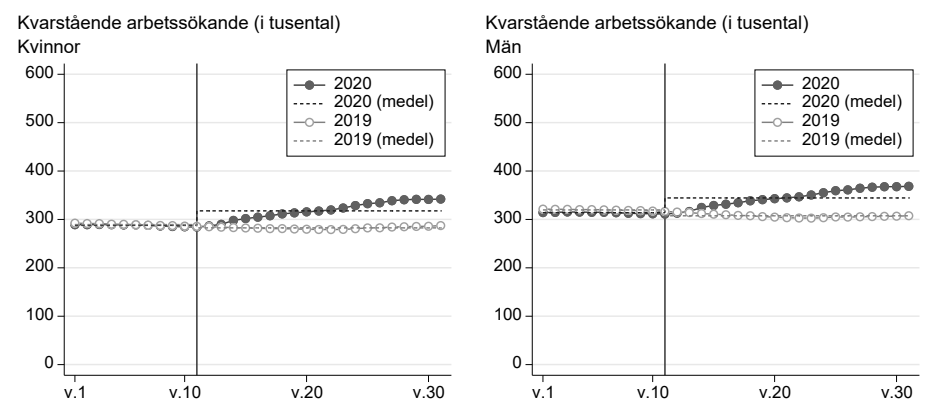
Figur 5 visar istället utflödet av arbetssökande män och kvinnor till arbete. Överlag var utflödet något högre för män, men vid en jämförelse av hur det genomsnittliga utflödet förändrades mellan vecka 1–10 och vecka 11–31 under 2020 respektive 2019 (se de streckade linjerna) tycks den första vågen av covid-19-pandemin ha haft en mycket begränsad påverkan – både för arbetssökande män och för arbetssökande kvinnor.

Figur 5 Utflödet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen till arbete under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på män resp. kvinnor



Figur 6 visar antalet kvarstående arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen. Överlag har antalet kvarstående arbetssökande varit något högre för män än för kvinnor: i genomsnitt var 312 000 män och 285 000 kvinnor inskrivna som arbetssökande vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2019 samt under de 10 första veckorna av 2020.

Figur 6 Antalet kvarstående arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på män resp. kvinnor

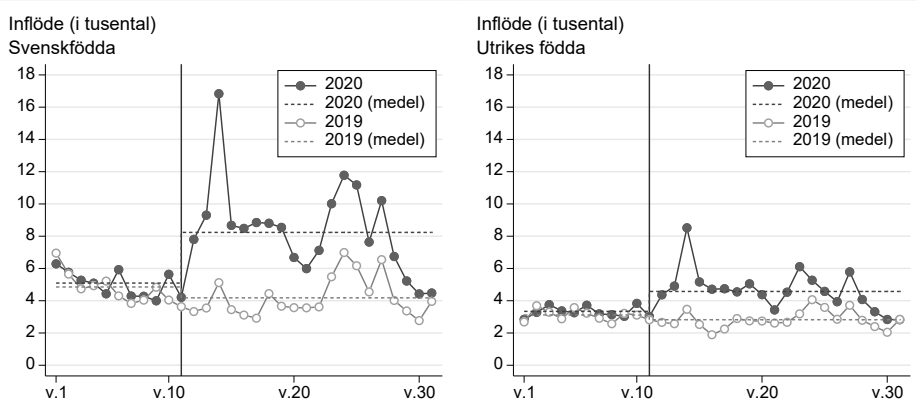


För både män och kvinnor var det endast små skillnader i antalet kvarstående arbetssökande under de 10 första veckorna av 2020 resp. 2019. Det ökade inflödet av arbetssökande (tillsammans med ett oförändrat utflöde) under pandemins första våg resulterade i att 61 000 fler män och 55 000 fler kvinnor var inskrivna som arbetssökande vid Arbetsförmedlingen under vecka 31 än under samma vecka 2019. Givet det högre antalet arbetssökande män redan innan pandemin tycks inte första vågen av covid-19-pandemin ha haft någon effekt på beståndet av arbetssökande som nämnvärt skiljer sig åt mellan män och kvinnor.

Figur 7–Figur 9 visar inflödet, utflödet, respektive beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen, uppdelat på om de är svenskfödda eller utrikes födda. I allmänhet har utrikes födda en betydligt sämre arbetsmarknadssituation än svenskfödda, men i och med att andelen utrikes födda i populationen är mindre än en fjärdedel (se Tabell A 3) kommer detta inte att återspeglas i någon av figurerna i och med att dessa visar antalet, inte andelen, arbetssökande.

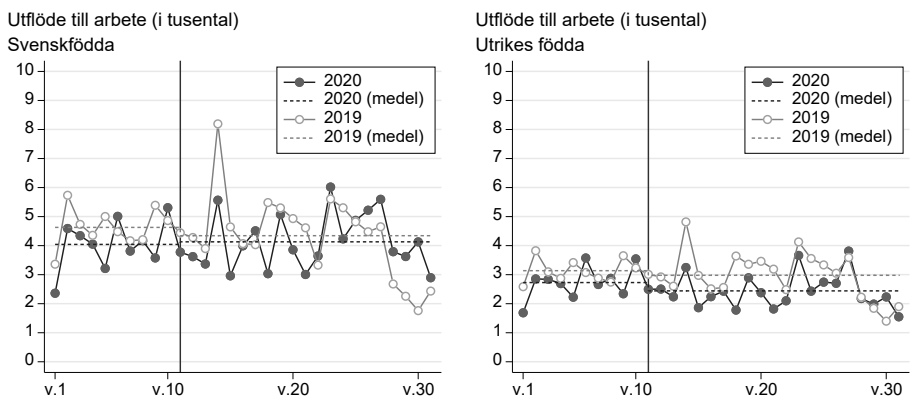
Under de 10 första veckorna av 2020 och 2019 var det genomsnittliga inflödet per vecka 5 100 respektive 4 900 svenskfödda arbetssökande och 3 300 respektive 3 100 utrikes födda arbetssökande. Under den första vågen av covid-19-pandemin (dvs. vecka 11–31, 2020) utgjorde svenskfödda en majoritet av inflödet av nya arbetssökande. Vecka 14 när inflödet nådde sin topp registrerades 16 800 svenskfödda och 8 500 utrikes födda som nya arbetssökande vid Arbetsförmedlingen. För svenskfödda ökade det genomsnittliga inflödet med 4 000 arbetssökande per vecka under den första vågen av covid-19-pandemin jämfört med motsvarande veckor föregående år (dvs. vecka 11–31, 2019), medan ökningen för utrikesfödda var 1 800 arbetssökande per vecka.

Figur 7 Inflödet av nya arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på svenskfödda resp. utrikes födda



Även utflödet till arbete har överlag varit större för svenskfödda än för utrikesfödda arbetssökande. Under de 10 första veckorna av 2020 och 2019 lämnade i genomsnitt 4 000 respektive 4 600 svenskfödda och 2 700 respektive 3 100 utrikes födda arbetssökande Arbetsförmedlingen för ett arbete varje vecka. Under 2019 minskade det genomsnittliga utflödet något under vecka 11–31 för både svenskfödda (290 per vecka) och utrikes födda (160 per vecka) arbetssökande. Under samma veckor 2020 (dvs. under första vågen av covid-19-pandemin) minskade utflödet av utrikes födda något mer (290 arbetssökande per vecka), medan antalet svenskfödda arbetssökande som lämnade Arbetsförmedlingen för ett arbete faktiskt ökade något (90 arbetssökande per vecka). Således kan man kan konstatera att även om den dramatiska effekten av första vågen av covid-19-pandemin var begränsad till inflödet av nya arbetssökande finns det ändå en tendens till att utrikes födda arbetssökande har fått det svårare än svenskfödda att finna ett nytt arbete.

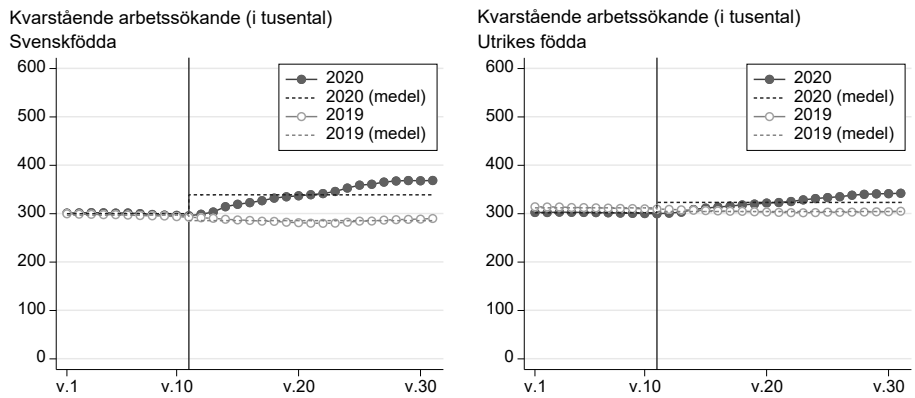
Figur 8 Utflödet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen till arbete under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på svenskfödda resp. utrikes födda



Beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen var mer eller mindre konstant från början av 2019 och fram till pandemins utbrott. Under de tio första veckorna av 2019 och 2020 var i genomsnitt 297 000 respektive 300 000 svenskfödda, samt 312 000 respektive 302 000 utrikes födda, inskrivna som arbetssökande vid Arbetsförmedlingen. Det ökade inflödet under den första vågen av covid-19-pandemin resulterade i ett monotont ökande bestånd av arbetssökande från och med vecka 11. Vecka 31 hade antalet svenskfödda arbetssökande ökat till 368 000 (vilket kan jämföras med 290 000 under samma vecka 2019, medan antalet utrikes födda arbetssökande ökade till 342 000 (vilket kan jämföras med 305 000 under samma vecka 2019).

I vilken utsträckning svenskfödda eller utrikes födda drabbades hårdast, i termer av arbetslöshet, under första vågen av covid-19-pandemin är således inte entydigt. Dels beror det på vilket av måtten vi avser (inflödet var större för svenskfödda, men det var även utflödet), dels beror det på om vi relaterar dessa mått till respektive populationsstorlek eller inte (ökningen av inflödet och beståndet av arbetssökande var ungefär dubbelt så stor för svenskfödda som för utrikes födda, medan populationen av svenskfödda är mer än tre gånger så stor som populationen av utrikes födda).

Figur 9 Antalet kvarstående arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på svenskfödda resp. utrikes födda



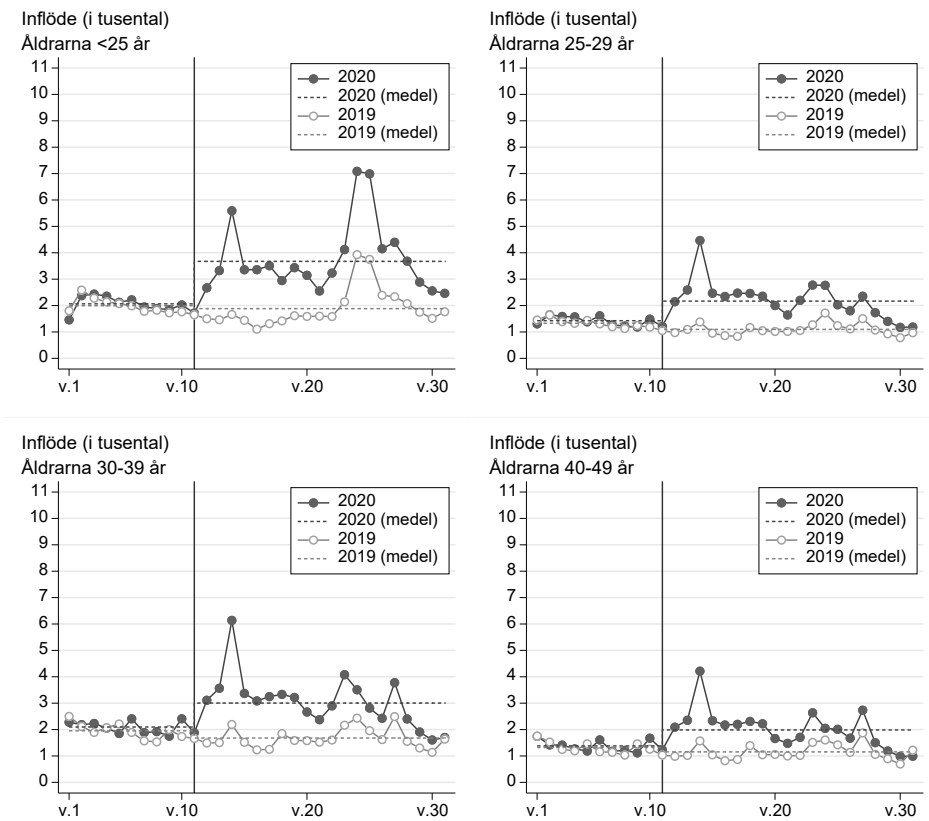
Ålder är en viktig bestämningsfaktor för både inflödet till och utflödet från Arbetsförmedlingen. I allmänhet kan arbetslösheten bland unga karaktäriseras av upprepade men kortare perioder, medan färre men längre perioder är det mer vanliga bland äldre. Till förklaringarna hör turordningsregler (”sist-in-först-ut”), ingångsjobb i form av visstidsanställningar för de yngre, åldersdiskriminering vid rekrytering, samt skillnader i åldersstruktur mellan sektorer som är olika känsliga för konjunktursvängningar.

Figur 10 bekräftar också att inflödet av arbetssökande minskade med stigande ålder under de 10 första veckorna av både 2019 och 2020. Även det ökade inflödet under den första vågen av covid-19-pandemin var som störst bland de yngre, men dock inte begränsat till de yngsta. I genomsnitt ökade inflödet med 1 800 arbetssökande per vecka som var yngre än 25 år och 1 100 arbetssökande per vecka i åldrarna 25–29 år:[10] från 1 900 arbetssökande under 2019 till 3 700 arbetssökande under 2020 för de yngre än 25 år och från 1 100 arbetssökande till

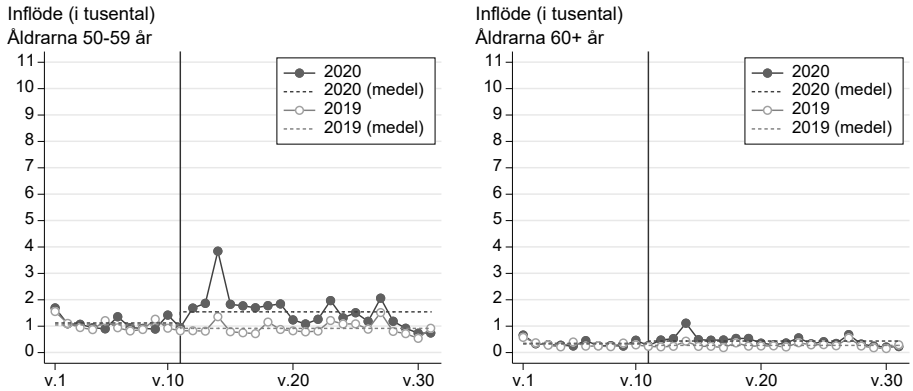
[10] Notera det kortare åldersspannet i den senare gruppen, vilket gör att populationsstorleken för den här åldersgruppen är mindre än för övriga åldersgrupper (se Tabell A 3).

2 200 arbetssökande för de i åldrarna 25–29 år. För de äldre åldersgrupperna ökade inflödet i genomsnitt med 200–1 300 arbetssökande per vecka. För samtliga åldersgrupper kulminerade inflödet under vecka 14, 2020, men för de yngsta kan vi även observera en andra, och högre, topp efter vårens terminsslut. Det senare indikerar att det ökade inflödet under första vågen av covid-19-pandemin inte bara var ett resultat av anställningar som avslutades utan även ett resultat av ökade svårigheter att finna jobb för dem som avslutade en utbildning under våren 2020 (eller som sökte sommarjobb under pågående utbildning).

Figur 10 Inflödet av nya arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på ålder (<25, 25–29, 30–39, 40–49, 50–59, 60+ år)

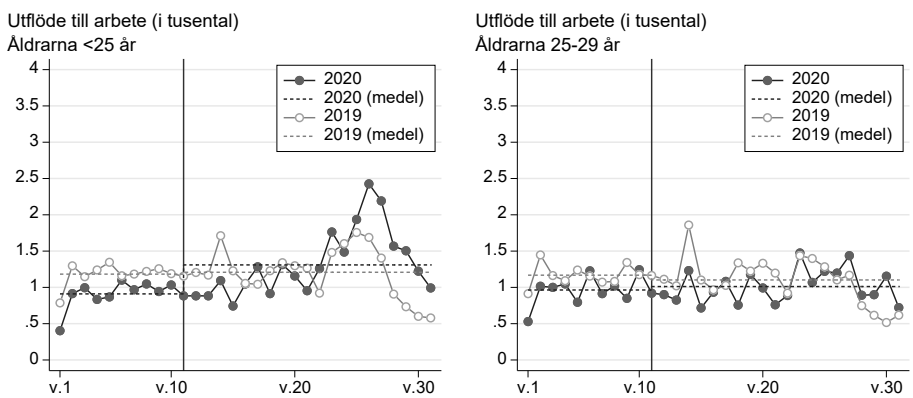


Forts. Figur 10.

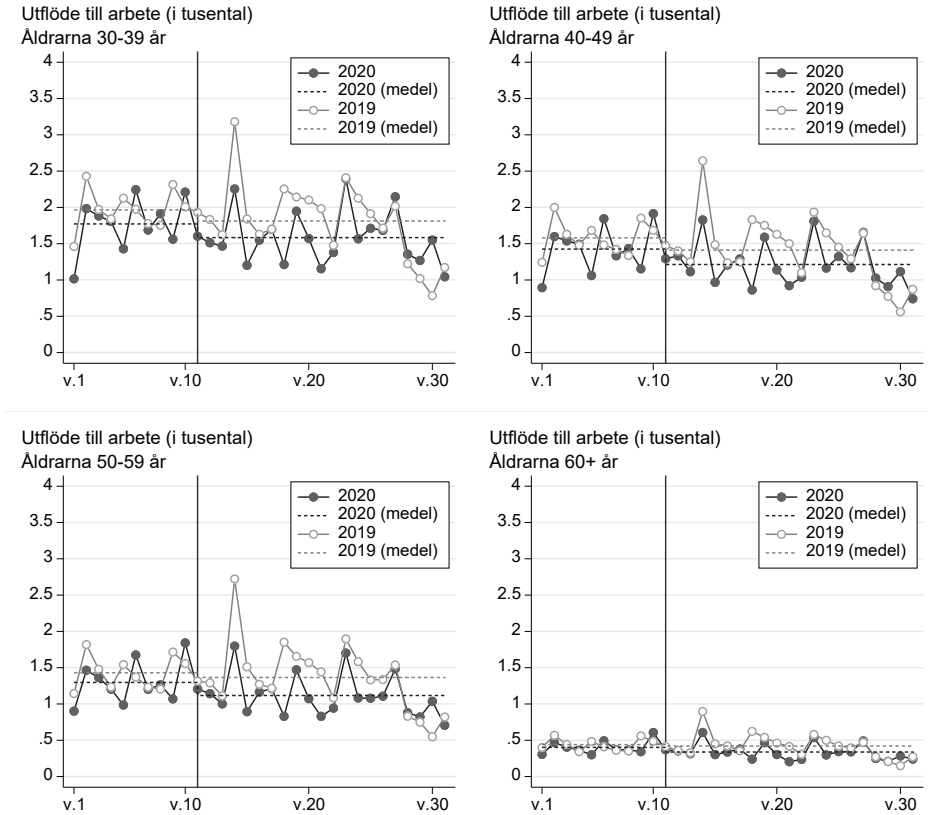


Att jämföra utflödet till arbete i absoluta tal mellan olika åldersgrupper är förknippat med vissa svårigheter i och med de stora skillnaderna i beståndet av arbetssökande (dvs. de som potentiellt kan lämna Arbetsförmedlingen för ett arbete) mellan olika åldersgrupper. Det som ändå framgår av Figur 11 är att första vågen av covid-19-pandemin inte påverkade utflödet av arbetssökande till arbete (i absoluta tal) för de äldre åldersgrupperna. Däremot tycks utflödet faktiskt ha ökat för de två yngsta åldersgrupperna och i synnerhet för dem yngre än 25 år. För de yngsta ökade utflödet under vecka 11–31, 2020, med i genomsnitt 400 arbetssökande per vecka jämfört med de 10 första veckorna 2020 (motsvarande förändring 2019 var en ökning med 30 arbetssökande).

Figur 11 Utflödet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen till arbete under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på ålder (<25, 25–29,30–39, 40–49, 50–59, 60+ år)



Forts. Figur 11.

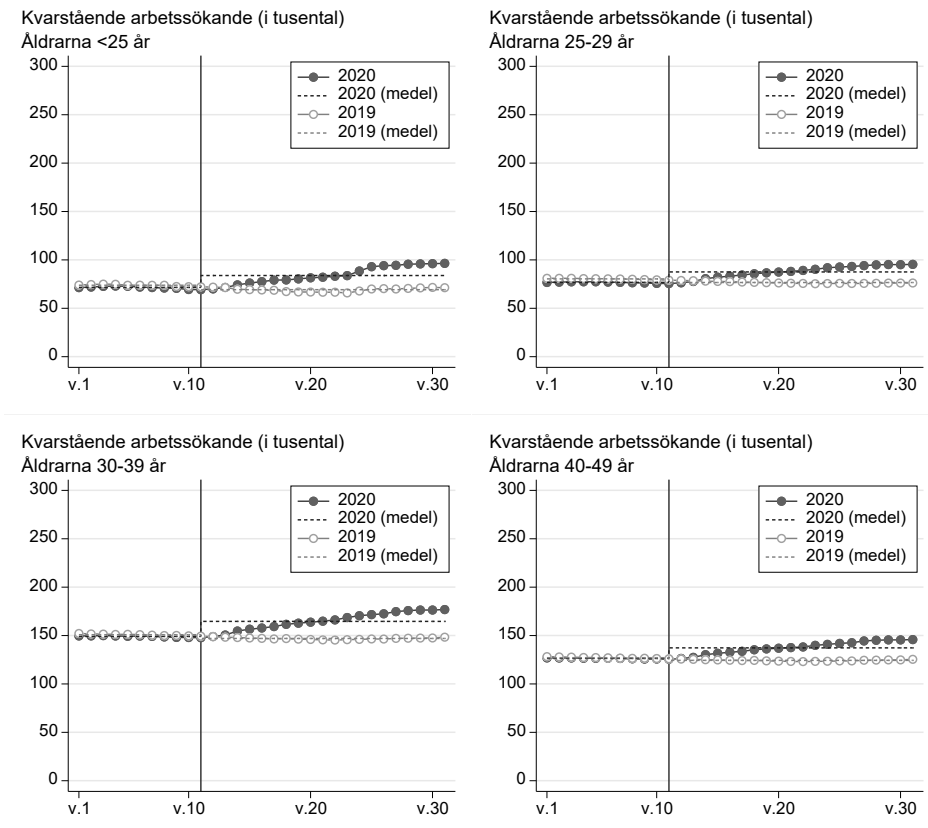


Att fler faktiskt lämnade Arbetsförmedlingen under första vågen av covid-19-pandemin kan vid en första anblick te sig besynnerligt, men man måste ha i åtanke att inflödet av nya arbetssökande under samma period var fyra gånger så stort. Dessutom ökade arbetskraftsefterfrågan inom bland annat hotell- och restaurangbranschen under sommarmånaderna efter att många sagts upp under våren. För en del av dem som slutförde en utbildning under våren är det inte heller otänkbart att den osäkerhet som pandemin innebar resulterade i att många som trots allt hade relativt lätt att få arbete ändå anmälde sig som arbetssökande hos Arbetsförmedlingen.

Slutligen presenteras antalet kvarstående arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen för varje åldersgrupp i Figur 12. För samtliga åldersgrupper ökade antalet arbetssökande monotont under covid-19-pandemins första våg – både jämfört med årets 10 första veckor och jämfört med motsvarande veckor 2019. För åldersgrupperna <25, 25–29, 30–39, 40–49, 50–59, och 60+ år var ökningen vecka 31, 2020, jämfört med samma vecka 2019, 25 100 (96 400 jämfört med

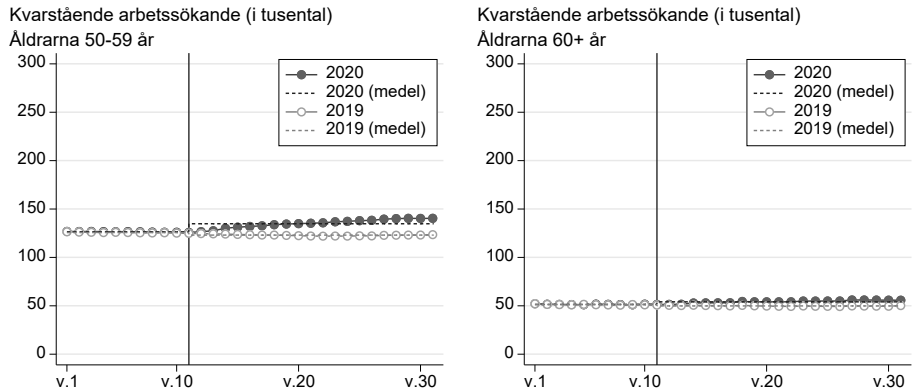
71 300), 19 200 (95 300 jämfört med 76 100),[11] 28 500 (176 800 jämfört med 148 300), 20 400 (145 800 jämfört med 125 400), 16 900 (140 400 jämfört med 123 500), respektive 5 500 (55 700 jämfört med 50 200) arbetssökande. Således är det tydligt att arbetslöshetsbördan på grund av den första vågen av covid-19-pandemin minskade med stigande ålder, men lika tydligt är att ingen åldersgrupp var helt förskonad.

Figur 12 Antalet kvarstående arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen under de 31 första veckorna av 2020 och 2019 uppdelat på ålder (<25, 25–29,30–39, 40–49, 50– 59, 60+ år)



[11] Notera igen det kortare åldersspannet för åldersgruppen 25–29 år, vilket gör att populationsstorleken för den här åldersgruppen är mindre än för övriga åldersgrupper (se Tabell A 3).

Forts. Figur 12



4.2 En kvantifiering av effekterna av den första vågen av covid-19-pandemin

I föregående avsnitt presenterades en grafisk illustration av hur inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen förändrades över de 31 första veckorna av både 2020 och 2019 för tio demografiska grupper. Däremot gjordes inga försök att kvantifiera effekterna av pandemin så långt för dessa demografiska grupper. Dessutom presenterades samtliga mått i absoluta tal, vilket skulle kunna vara något missvisande givet att de demografiska grupperna är olika stora. Därför presenteras nu i Tabell 1, dels de skattade absoluta effekterna av covid-19-pandemins första våg (Δ_{Abs}^{DD} definierad av ekvation 1–2 i avsnitt 3), dels de skattade relativa effekterna av covid-19-pandemins första våg (Δ_{Rel}^{DD} definierad av ekvation 3 i avsnitt 3) på inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen, separat för varje demografisk grupp.[12] Den absoluta effekten anges i tusental arbetssökande, medan den relativa effekten uttrycks i procent av det skattade kontrafaktiska utfallet under vecka 11–31 (dvs. i procent av skattningen av det utfall vi skulle ha observerat om vi inte hade drabbats av covid-19-pandemin).

I den grafiska analysen kunde man inte skönja några större könsskillnader, åt ettdera hållet, avseende konsekvenserna av första vågen av covid-19-pandemin (i termer av inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen). Denna bild bekräftas också av de skattade effekterna i Panel A i Tabell 1: Inflödet av arbetssökande ökade med 2 800 män och 2 500

[12] Relativa effekter underlättar en jämförelse mellan olika demografiska grupper, men eliminerar inte svårigheterna förknippade med att jämföra skattade effekter för grupper med olika populationsstorlek.

kvinnor per vecka eller med 73 respektive 70 procent. Utflödet ökade faktiskt för både män och kvinnor, men ökningen är försumbar i förhållande till ökningen av inflödet. Det genomsnittliga antalet som var inskrivna som arbetssökande hos Arbetsförmedlingen ökade med 42 700 män och 36 700 kvinnor eller med 14 respektive 13 procent.

Tabell 1 Skattade absoluta effekter (Δ_{Abs}^{DD}) i tusental arbetssökande, med standardfel (s.f.), och motsvarande relativa effekter (Δ_{Rel}^{DD}) i procent, av den första vågen av covid-19-pandemin på inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen

Demografisk grupp	Inflödet av nya arbetssökande			Utflödet av arbetssökande till arbete			Beståndet av arbetssökande		
	Δ_{Abs}^{DD}	(s.f.)	Δ_{Rel}^{DD}	Δ_{Abs}^{DD}	(s.f.)	Δ_{Rel}^{DD}	Δ_{Abs}^{DD}	(s.f.)	Δ_{Rel}^{DD}
Panel A									
Män	2,80	(0,54)	73,03	0,06	(0,44)	1,64	42,67	(4,27)	14,14
Kvinnor	2,54	(0,55)	69,78	0,19	(0,37)	6,81	36,71	(4,29)	13,07
Panel B									
Svenskfödda	3,81	(0,79)	86,23	0,38	(0,50)	9,99	50,30	(5,40)	17,43
Utrikes födda	1,53	(0,34)	50,01	−0,13	(0,31)	−4,97	29,08	(3,13)	9,89
Panel C									
<25 år	1,72	(0,37)	88,02	0,37	(0,15)	39,90	16,89	(2,14)	25,22
25–29 år	0,98	(0,18)	81,78	0,11	(0,12)	12,61	14,55	(1,47)	19,92
30–39 år	1,18	(0,26)	64,67	−0,04	(0,20)	−2,24	19,41	(2,13)	13,37
40–49 år	0,77	(0,20)	63,71	−0,04	(0,17)	−3,45	13,66	(1,48)	11,05
50–59 år	0,56	(0,19)	56,17	−0,12	(0,17)	−9,37	10,94	(1,05)	8,84
60+ år	0,14	(0,07)	45,26	−0,04	(0,06)	−11,62	3,93	(0,38)	7,84

Utifrån den grafiska analysen stod det klart att i vilken utsträckning första vågen av covid-19-pandemin drabbade svenskfödda eller utrikes födda hårdast beror dels på vilket mått man väljer att fokusera på, dels på huruvida man relaterar måtten till respektive populationsstorlek. Detta bekräftas också av de skattade effekterna i Panel B i Tabell 1: De skattade ökningarna av antalet nya arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen på grund av första vågen av covid-19-pandemin uppgår till 3 800 svenskfödda och 1 500 utrikes födda per vecka eller 86 respektive 50 procent. Inflödet av svenskfödda arbetssökande var således betydligt högre än inflödet av utrikes födda arbetssökande, men återigen är det nödvändigt att ta i beaktande att den totala populationen av svenskfödda i arbetsför ålder är mer än tre gånger så stor som motsvarande population av utrikes födda.

Skattningarna av effekterna av covid-19-pandemins första våg på utflödet av arbetssökande till arbete är endast en tiondel av motsvarande skattningar av effekterna på inflödet. Noterbart är dock att de har olika tecken för svenskfödda

och utrikes födda: utflödet till arbete minskade med 130 arbetssökande per vecka (5 procent) för utrikes födda, medan det ökade med 380 arbetssökande per vecka (10 procent) för svenskfödda.

Tillsammans resulterar detta i ökningar av det genomsnittliga antalet inskrivna arbetssökande som motsvarar 50 300 svenskfödda (17 procent) och 29 100 utrikes födda arbetssökande (10 procent).

Redan i den grafiska analysen framgick det tydligt att första vågen av covid-19-pandemin i högre utsträckning drabbade unga, även om ingen åldersgrupp var helt förskonad. Detta framgår än mer tydligt i Panel C i Tabell 1: För dem yngre än 25 år ökade inflödet med 1 700 arbetssökande per vecka, eller 88 procent. Det ökade inflödet minskar, åldersgrupp för åldersgrupp, ner till 140 arbetssökande per vecka för den äldsta åldersgruppen (dvs. åldrarna 60+ år); i relativa termer motsvaras det däremot av så mycket som 45 procent.

De skattade effekterna av den första vågen av covid-19-pandemin på utflödet till arbete följer ett liknande mönster. Dock är de skattade effekterna för de två yngsta åldersgrupperna faktiskt positiva och för de allra yngsta (dvs. åldrarna <25 år) är den inte försumbar utan motsvarar en ökning med 370 arbetssökande per vecka eller 40 procent.

Tillsammans resulterar detta i att även de skattade effekterna på antalet kvarstående arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen följer samma mönster: från i genomsnitt 25 procents ökning för de yngsta (dvs. åldrarna <25 år) minskar de skattade effekter på beståndet till 8 procents ökning för de äldsta (dvs. åldrarna 60+ år). I absoluta tal är ökningen dock störst för dem som är 30–39 år (19 400 arbetssökande), men med det undantaget minskar även effekterna i absoluta tal med stigande ålder: från 16 900 arbetssökande för dem yngre än 25 år till 3 900 arbetssökande för dem i åldern 60 år och äldre.

5 Sammanfattning och slutsatser

Åtgärderna för att bekämpa covid-19-pandemin under våren 2020 har resulterat i en nedgång i ekonomisk aktivitet utan motstycke i modern tid. Världen över har miljoner och åter miljoner anställda förlorat sina arbeten, antingen temporärt eller permanent. I början av covid-19-pandemin beskrevs den ibland som ”den stora utjämnaren” (”the great leveller” på engelska) i och med att ingen var immun mot viruset – varken rik eller fattig, vit eller färgad, man eller kvinna. Sedan dess har det blivit uppenbart att så inte alls är fallet – varken hälsobördan i form av ökad sjuklighet och dödlighet av viruset i sig eller den ekonomiska bördan till följd av de åtgärder som har vidtagits, i syfte att begränsa smittspridningen, har fördelats jämnt över befolkningen. I termer av sysselsättning och arbetslöshet

har tidigare internationella studier visat att de grupper som redan hade en sämre situation på arbetsmarknaden var de som drabbades hårdast även under pandemins första våg.

Till viss del framträder en liknande bild i den här studien, trots att Sverige varken genomförde några nedstängningar av samhället eller införde lika strikta restriktioner som i många andra länder. Totalt sett var det en dramatisk ökning av inflödet av arbetssökande till Arbetsförmedlingen under mars 2020. De första åtgärderna för att begränsa smittspridningen infördes under vecka 11och redan veckan därpå hade inflödet närapå fördubblats, för att nå sin topp två veckor senare med 25 000 nya arbetssökande, vilket är mer än tre gånger så många som under samma vecka 2019. Däremot var utflödet av arbetssökande från Arbetsförmedlingen till arbete i det närmaste oförändrat. Detta innebar att det totala antalet arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen ökade, vecka för vecka, från i genomsnitt 602 000 under årets första 10 veckor (609 000 föregående år) till 710 000 vecka 31 (595 000 föregående år).

Analyser av hur den första vågen av covid-19-pandemin påverkade olika demografiska grupper i termer av inflödet, utflödet, och beståndet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen visar: (i) att det inte fanns några större könsskillnader; (ii) att både antalet nya och antalet kvarstående arbetssökande ökade betydligt mer för svenskfödda än för utrikes födda, men i relation till respektive populationsstorlek skulle förhållandet dock vara det omvända (dvs. det var fler svenskfödda som skrev in sig som arbetssökande vid Arbetsförmedlingen, men andelen utrikes födda som gjorde det var högre); (iii) att ökningen av både antalet nya och antalet kvarstående arbetssökande minskade med stigande ålder.

I linje med tidigare studier tyder dessa resultat på att arbetsmarknadssituationen påverkades mer negativt för unga, möjligen även för utrikes födda, under den första vågen av covid-19-pandemin. De yngre tycks inte bara ha drabbats av att anställningar avslutades (eller inte förlängdes), utan även av bristen på vakanta jobb efter vårens terminsslut. Även utrikes födda tycks ha drabbats av sämre möjligheter att finna arbete, möjligen som en konsekvens av ökad konkurrens om befintliga lediga jobb i och med det stora inflödet av svenskfödda arbetssökande. Dessa resultat är föga förvånande i och med att de branscher som initialt drabbades hårdast, såsom restaurang- och hotellbranschen, är sådana som ofta erbjuder så kallade ingångsjobb till många unga och nyanlända. Även om dagens lågkonjunktur, på grund av covid-19-pandemin, på flera sätt skiljer sig från tidigare lågkonjunkturer är det inte särskilt långsökt att anta att bristen på sådana ingångsjobb kommer att få bestående negativa konsekvenser, för dem

som trädde in på arbetsmarknaden under pandemin, likt dem man har funnit i tidigare studier av att träda in på arbetsmarknaden under en lågkonjunktur.[13]

Till skillnad från flertalet internationella studier tyder inte resultaten i den här studien på att det fanns några betydande könsskillnader under första vågen av covid-19-pandemin. Även om män överlag har drabbats hårdare under tidigare lågkonjunkturer i termer av uppsägningar och arbetslöshet, i och med att de i större utsträckning än kvinnor är sysselsatta i konjunkturkänsliga branscher, har internationella studier av covid-19-pandemins första våg visat på det omvända förhållandet. Det ska dock poängteras att även om kvinnor inte tycks ha klarat sig sämre än män, under första vågen av covid-19-pandemin i Sverige, har de inte heller klarat sig bättre. I det perspektivet, alltså i relation till tidigare lågkonjunkturer, kan man därmed konstatera att kvinnor har klarat sig något sämre än förr även i Sverige. Det ska tilläggas som förklaring till skillnaderna mot flertalet internationella studier att både könsuppdelningen på den svenska arbetsmarknaden och de åtgärder som vidtogs för att begränsa smittspridningen av covid-19 också skiljer sig från andra länder. Hotell- och restaurangbranschen var den bransch som initialt drabbades hårdast, men i Sverige sysselsätter den bara 3 procent varav 48 procent är kvinnor, vilket kan jämföras med att den i USA sysselsätter 7 procent varav 53 procent är kvinnor (se Tabell A 4). Vi hade inte heller en situation i Sverige som den i en del andra länder där kvinnor tvingades lämna sina jobb för att istället vara hemma med barn när för- och grundskolor stängdes.

Slutligen två påpekanden: För det första, de skattade effekterna av första vågen av covid-19-pandemin (på inflödet, utflödet, och beståendet av arbetssökande inskrivna vid Arbetsförmedlingen) som har presenterats här är en kombination av effekterna av de åtgärder som vidtogs för att begränsa smittspridningen av covid-19, människors förändrade beteenden (framförallt) för att undvika smittspridning, men också de åtgärder som vidtogs för att rädda företag och arbeten. För det andra, även om det i den här studien inte har varit möjligt att undersöka huruvida första vågen av covid-19-pandemin drabbade redan missgynnade grupper – såsom lågutbildade och låginkomsttagare – hårdare utan bara i vilken utsträckning olika demografiska grupper har drabbats olika hårt, står det ändå klart att covid-19-pandemin så här långt inte på något sätt har fungerat som den stora utjämnare som den initialt beskrevs som.[14] Även om vaccinering i skrivande stund pågår världen över kan vi ännu inte vara säkra på att det skyddar

[13] Se von Wachter (2020) för en översikt av litteraturen.

[14] Däremot finner Angelov och Waldenström (2021b) att pandemin har resulterat i större skillnader i inkomster och att detta till stor del förklaras av ett stort inkomstfall för dem i de nedre delarna av inkomstfördelningen.

oss från framtida mutationer av viruset. Därmed är det först efter att vi har återvänt till en mer normal situation som vi kommer att kunna klarlägga exakt i vilken utsträckning pandemin har inneburit ökade ojämlikheter på arbetsmarknaden.

Referenser

Alon, T. M., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J., och Tertilt, M. (2020), ”The impact of covid-19 on gender equality”. Working Paper 26947, National Bureau of Economic Research.

Angelov, N. och Waldenström, D. (2021a), ”The Impact of Covid-19 on Economic Activity: Evidence from Administrative Tax Registers”, Skatteverket.

Angelov, N. och Waldenström, D. (2021b), ”COVID-19 and Income Inequality: Evidence from Administrative Tax Registers”, Skatteverket.

Alstadsæter, A., Bratsberg, B., Eielsen, G., Kopczuk, W., Markussen, S., Raaum, O., och Røed, K. (2020), ”The first weeks of the coronavirus crisis: Who got hit, when and why? Evidence from Norway”. Working Paper 27131, National Bureau of Economic Research.

Bell, B., Codreanu, M., och Machin, S. (2020), ”What can previous recessions tell us about the covid-19 downturn?”, A CEP Covid-19 analysis, Paper No. 007, London School of Economics and Political Science.

Cho, S. J. och Winters, J. V. (2020), ”The distributional impacts of early employment losses from covid-19”, IZA Discussion Paper No. 13266, IZA Institute of Labour Economics.

Daly, M. C., Buckman, S. R., och Seitelman, L. M. (2020), ”The unequal impact of covid-19: Why education matters”, FRBSF Economic Letter, 17, Research from the Federal Reserve Bank of San Francisco.

Deshpande, A. (2020), ”The covid-19 pandemic and lockdown: First effects on gender gap in employment and domestic work in India”, Working Paper 30, Department of Economics, Ashoka University.

Eliason, M. (2021), ”The Unequal(?) Burden of Unemployment in Sweden during the First Wave of the COVID-19 Pandemic”, Working Paper 2021:14, IFAU – Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering, Uppsala.

Forsythe, E. och Wu, J.-C. (2020), ”Explaining demographic heterogeneity in cyclical unemployment”, *Labour Economics*, 69:101955.

Gezici, A. and Ozay, O. (2020), ”An intersectional analysis of covid-19 unemployment”, *Journal of Economics, Race, and Policy*, 270–281.

HSLF-FS (2020:12), *Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m.*

HSLF-FS (2020:31), *Ändring i föreskrifterna och allmänna råden (HSLF-FS 2020:12) om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m.*

HSLF-FS (2020:36), *Upphävande av Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:9) om att förhindra smitta av covid-19 på restauranger och caféer m.m.*

HSLF-FS (2020:9), *Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om att förhindra smitta av covid-19 på restauranger och caféer m.m.*

Hoynes, H., Miller, D. L., och Schaller, J. (2012), ”Who suffers during recessions?”, *Journal of Economic Perspectives*, 26(3):27–48.

Juranek, S., Paetzold, J., Winner, H., och Zoutman, F. (2020), ”Labor market effects of covid-19 in Sweden and its neighbors: Evidence from novel administrative data”, Discussion Paper 2020/8, Deptartment of Business and Management Science, NHH.

Nyberg, A. (2014), ”Women and Men's Employment in the Recessions of the 1990S and 2000S in Sweden”,*Revue de l'OFCE*,2: 303–334.

Regeringens proposition (2019/20:132), *Extra ändringsbudget för 2020 – Åtgärder med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:136), *Extra ändringsbudget för 2020 – Kreditgarantier till flygföretag med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:142), *Extra ändringsbudget för 2020 – Kreditgarantier för lån till företag.*

Regeringens proposition (2019/20:144), *Covid-19 och ändringar i smittskyddslagen.*

Regeringens proposition (2019/20:146), *Extra ändringsbudget för 2020 – Ytterligare åtgärder med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:151), *Extra ändringsbudget för 2020 – Ytterligare åtgärder på skatteområdet med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:155), *Tillfälliga bemyndiganden i smittskyddslagen med anledning av det virus som orsakar covid-19.*

Regeringens proposition (2019/20:166), *Extra ändringsbudget för 2020 – Fler kraftfulla åtgärder med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:167), *Extra ändringsbudget för 2020 – Stöd till hälso- och sjukvården, utbildningsinsatser och andra åtgärder med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:172), *En ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på Serveringsställen.*

Regeringens proposition (2019/20:181), *Extra ändringsbudget för 2020 – Förstärkt stöd till välfärd och företag, insatser mot smittspridning och andra åtgärder med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:187), *Extra ändringsbudget för 2020 – Ersättning till riskgrupper, kapitalinsatser i statligt ägda företag och andra åtgärder med anledning av coronaviruset.*

Regeringens proposition (2019/20:99), *Vårändringsbudget för 2020.*

Regeringsbeslut (Dnr: Ju2020/01165/SSK), *Uppdrag till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap om information till allmänheten med anledning av utbrottet av det nya coronaviruset.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/01232/FS), *Uppdrag att stärka beredskapsarbetet med anledning av utbrottet av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/01232/FS), *Uppdrag att vidareutveckla befintliga och kommande samordnings- och informationsinsatser m.m. med anledning av utbrottet av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/01467/SOF), *Uppdrag att genomföra en informationsinsats riktad till personal inom socialtjänsten och den kommunala hälso- och sjukvården.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/01558/FS), *Uppdrag om att på nationell nivå säkra tillgången på skyddsutrustning och fördela skyddsutrustning och annat material till följd av spridningen av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/01849/FS), *Uppdrag att inrätta en samordningsfunktion för intensivvårdsplatser.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/02681/FS), *Uppdrag om att skyndsamt utöka antalet tester för covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/03163/FS), *Uppdrag att identifiera de grupper av individer som löper störst risk att drabbas av ett särskilt allvarligt sjukdomsförlopp vid insjuknande i covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/04550/FS), *Uppdrag att ta fram en nationell plan för vaccination mot covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05026/FS), *Uppdrag att på nationell nivå säkerställa flöden för storskalig testning för covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05271/FS), *Uppdrag att sprida information och goda exempel på åtgärder vid en identifierad bristfällig efterlevnad av rekommendationer, riktlinjer och råd vid inrikesresor och sommaraktiviteter.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05275/SOF), *Uppdrag gällande besöksförbudet i särskilda boendeformer för äldre.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05632/SOF), *Uppdrag om åtgärder inom vissa av socialtjänstens verksamheter vid smittspridning av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05823/FS), *Uppdrag till Folkhälsomyndigheten att ta fram en plan inför eventuella nya utbrott av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05824/FS), *Uppdrag till Läkemedelsverket att ta fram en plan inför eventuella nya utbrott av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05825/FS), *Uppdrag till Socialstyrelsen att ta fram en plan inför eventuella nya utbrott av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/05826/FS), *Uppdrag till länsstyrelserna att ta fram en plan inför eventuella nya utbrott av covid-19.*

Regeringsbeslut (Dnr: S2020/06223/FS), *Uppdrag att sprida information och goda exempel på åtgärder vid en identifierad bristfällig efterlevnad av rekommendationer, riktlinjer och råd vid inrikesresor och sommaraktiviteter.*

Regeringsbeslut (Dnr: U2020/02403/F), *Uppdrag att förbereda finansiering av forskningsinsatser med koppling till coronapandemin.*

SFS (2004:168), *Smittskyddslagen.*

SFS (2004:255), *Smittskyddsförordningen.*

SFS (2020:114), *Förordning om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar.*

SFS (2020:115), *Förordning om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.*

SFS (2020:127), *Förordning om tillfälligt inreseförbud till Sverige.*

SFS (2020:148), *Lag om tillfällig stängning av verksamheter på skolområdet vid extraordinära händelser i fredstid.*

SFS (2020:162), *Förordning om ändring i förordningen (2020:114) om förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar.*

SFS (2020:163), *Förordning (2020:163) om tillfälligt förbud mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av sjukdomen covid-19.*

SFS (2020:163), *Förordning om tillfälligt förbud mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av sjukdomen covid-19.*

SFS (2020:188), *Förordning om ändring i förordningen (2020:115) om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta.*

SFS (2020:240), *Förordning om fortsatt giltighet av förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige.*

SFS (2020:296), *Förordning om fortsatt giltighet av förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige.*

SFS (2020:504), *Förordning om fortsatt giltighet av förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige*.

SFS (2020:506), *Förordning om fortsatt giltighet av förordningen (2020:163) om tillfälligt förbud mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av sjukdomen covid-19.*

SFS (2020:526), *Lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.*

SFS (2020:581), *Förordning om fortsatt giltighet av förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige.*

SFS (2020:714), *Förordning om dels fortsatt giltighet av förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige, dels ändring i samma förordning.*

SFS (2020:735), *Förordning om ändring i förordningen (2020:127) om tillfälligt inreseförbud till Sverige.*

Skans, I. H. (2020), ”The corona crisis and the labour market – effects in the short and the long term”, Economic Commentaries, No 1 08/01/21, Sveriges Riksbank.

Stevenson, B. (2020), ”The initial impact of covid-19 on labor market outcomes across groups and the potential for permanent scarring”, *Hamilton Project Essay*, 16:1–11.

Tran, T. och Tuzemen, D. (2020), ”Women take a bigger hit in the first wave of job losses due to covid-19”, *kcFED Economic Bulletin*, April 16, Federal Reserve Bank of Kansas City.

von Wachter, T. (2020), ”The Persistent Effects of Initial Labor Market Conditions for Young Adults and Their Sources*”, Journal of Economic Perspectives*, 34(4): 168–94.

Zamarro, G., Perez-Arce, F., och Prados, M. J. (2020), ”Gender differences in the impact of covid-19”, Working paper. Switzerland: Frontiers in Public Health.

Bilaga

Tabell A 1 Regeringens och dess myndigheters arbete med att begränsa smittspridningen under första vågen av covid-19-pandemin i Sverige

Datum	Åtgärd
17 jan. 2020	Folkhälsomyndigheten (FoHM) har etablerat diagnostik för covid-19 på Klinisk mikrobiologi i beredskap.
26 jan. 2020	Utrikesdepartementet (UD) avrådde från icke nödvändiga resor till Hubeiprovinsen i Kina.
1 feb. 2020	Regeringen beslutade, i enlighet med FoHM:s hemställan, om en förordning som innebär att bestämmelserna i smittskyddslagen om allmänfarliga och samhällsfarliga sjukdomar ska tillämpas på infektion med coronavirus.
5 feb. 2020	FoHM uppmanade personer som kunde ha exponerats för smitta och som uppvisade luftvägssymtom eller feber att ringa sjukvården för bedömning och om eventuell provtagning.
13 feb. 2020	FoHM rapporterade att det finns kapacitet att diagnostisera covid-19 på sammanlagt åtta kliniska mikrobiologiska laboratorier runt om i landet, utöver deras eget laboratorium.
17 feb. 2020	UD avrådde från alla resor till Hubeiprovinsen samt från icke nödvändiga resor till övriga delar av Kina med undantag för Hongkong och Macao.
24 feb. 2020	FoHM uppmanade alla som nyligen hade varit i ett land där smittspridning pågick och som hade hosta och feber att kontakta 1177 Vårdguiden via telefon.
25 feb. 2020	FoHM bedömde att risken för fler importfall var hög, medan risken för allmän smittspridning i Sverige var låg.
2 mars 2020	UD avrådde från alla resor till Iran.
2 mars 2020	FoHM rekommenderade provtagning av personer som hade vistats i norra Italien och som inom 14 dagar utvecklade symtom.
4 mars 2020	FoHM rekommenderade att samtliga kliniska mikrobiologiska laboratorier i landet som utförde analyser för covid-19-viruset skulle se över möjligheten att rutinmässigt leta efter viruset i prover från patienter med luftvägssymtom utan känd orsak.
5 mars 2020	Regeringen gav FoHM i uppdrag att vidareutveckla befintliga och kommande samordnings- och informationsinsatser samt olika former av stöd till berörda myndigheter och andra aktörer med anledning av utbrottet av covid-19 (Dnr: S2020/01232/FS).
5 mars 2020	Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att stärka beredskapsarbetet med anledning av utbrottet av covid-19 (Dnr: S2020/01233/FS).
6 mars 2020	FoHM sammankallar den nationella pandemigruppen (bestående av representanter från FoHM, Socialstyrelsen, MSB, SKR, Läkemedelsverket, och Arbetsmiljöverket) för att samordna en höjd beredskap i hela samhället.
6 mars 2020	UD avrådde från icke-nödvändiga resor till norra Italien samt staden Daegu och provinsen Gyeongbuk i Sydkorea.
9 mars 2020	FoHM rekommenderade provtagning av personer som hade vistats i österrikiska delstaten Tyrolen och som inom 14 dagar utvecklade symtom.
10 mars 2020	UD avrådde från icke nödvändiga resor till hela Italien.
10 mars 2020	FoHM uppmanade alla med symtom på luftvägsinfektion, även lindriga sådana, att avstå sociala kontakter som riskerade att sprida smitta.

Datum	Åtgärd
10 mars 2020	FoHM rådde anhöriga att undvika onödiga besök i sjukvården och äldrevården.
11 mars 2020	UD avrådde från icke nödvändiga resor till delstaten Tyrolen i Österrike.
12 mars 2020	Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att ta fram, sammanställa och sprida information till personal inom socialtjänstens verksamhetsområden samt inom kommunal hälso- och sjukvård om vilka åtgärder som behövde vidtas för att skydda riskgrupper (Dnr: S2020/01467/SOF).
12 mars 2020	Regeringen beslutade, i enlighet med hemställan från FoHM, om ett förbud mot att hålla sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 500 personer (SFS 2020:114).
13 mars 2020	FoHM rådde alla som var sjuka i förkylning eller influensaliknande symptom att vara hemma.
13 mars 2020	Folkhälsomyndigheten (FoHM) rekommenderade provtagning av personer med behov av inneliggande sjukhusvård, samt av personal inom sjukvården och omsorgen av äldre, som insjuknade med feber eller luftvägssymtom.
14 mars 2020	UD avrådde från icke nödvändiga resor till samtliga länder t.o.m. 3 april.
16 mars 2020	Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att på nationell nivå säkra tillgången på skyddsutrustning samt fördela skyddsutrustning och annat material till följd av spridningen av covid-19 (Dnr: S2020/01558/FS).
16 mars 2020	FoHM rekommenderade: • Att de arbetsgivare som hade möjlighet att låta anställda arbeta hemifrån kunde överväga detta. • Att personer över 70 år borde begränsa sina nära kontakter med andra så långt som möjligt.
17 mars 2020	FoHM rekommenderade att undervisningen i gymnasieskolan och på universitet och högskolor inte skulle bedrivas på plats utan genom fjärr- eller distansundervisning.
17 mars 2020	Regeringen beslutade att stoppa icke nödvändiga resor till Sverige från ett annat land, med undantag för EES-länder och Schweiz, t.o.m. 17 april 2020 (SFS 2020:127).
19 mars 2020	Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att inrätta en samordningsfunktion med syfte att stödja regionerna i koordinationen av tillgängliga intensivvårdsplatser inom landet med anledning av utbrottet av covid-19 (Dnr: S2020/01849/FS).
19 mars 2020	Regeringen gav Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) i uppdrag att säkerställa att myndigheternas information med anledning av covid-19 var samordnad och tydlig samt att det fanns effektiva kanaler för att föra ut informationen (Dnr: Ju2020/01165/SSK).
19 mars 2020	Regeringen överlämnade en andra extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:132). Regeringen föreslog bland annat: • Att karensavdraget skulle avskaffas tillfälligt genom att staten betalade ut ersättning för första dagen i sjukfallet. • Att kravet på läkarintyg under sjuklöneperioden tillfälligt skulle upphävas. • Ökade statsbidrag till kommuner och regioner för att ersätta för merkostnaderna för hälso- och sjukvården och omsorgen orsakade av covid-19. • Ökade anslag till FoHM, Socialstyrelsen och Läkemedelsverket.
19 mars 2020	Riksdagen beslutade om en lag som gav regeringen möjlighet att stänga förskolor och skolor och som säkrade omsorg för barn till vårdnadshavare som arbetade inom samhällsviktiga verksamheter (SFS 2020:148).

Datum	Åtgärd
19 mars 2020	FoHM rekommenderade alla att avstå från onödiga resor.
24 mars 2020	FoHM föreskrev med stöd av smittskyddsförordningen (SFS 2004:255), att restauranger, caféer m.m. bland annat skulle säkerställa att det inte förekom trängsel och att besökare kunde hålla avstånd mellan varandra. Vidare fick besökare endast äta och dricka sittandes vid ett bord. Stående servering vid barer skulle inte tillåtas (HSLF-FS 2020:9).
29 mars 2020	Regeringen beslutade, i enlighet med hemställan från FoHM, om ett förbud mot att hålla allmänna sammankomster och offentliga tillställningar med fler än 50 deltagare (SFS 2020:162, 2020:114).
30 mars 2020	Regeringen beslutade om ett tillfälligt (april–juni 2020) förbud mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av covid-19 (SFS 2020:163).
30 mars 2020	Regeringen gav FoHM i uppdrag att skyndsamt ta fram en nationell strategi för att utöka provtagningen för covid-19 (Dnr: S2020/02681/FS).
1 april 2020	FoHM föreskrev att alla verksamheter, utifrån rekommendationer från FoHM och smittskyddsläkare, skulle säkerställa att de vidtog lämpliga åtgärder för att undvika smittspridning. Folkhälsomyndigheten lämnade allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta. Dessa inkluderade bland annat: • Att alla skulle hålla avstånd till varandra, avstå från att delta i större sociala sammanhang, och avstå från onödiga resor. • Att personer över 70 år och andra riskgrupper skulle begränsa sina sociala kontakter och undvika att vistas på platser där människor samlas. • Att personer som var smittade av, eller misstänktes vara smittade av, covid-19 skulle hemma och undvika sociala kontakter. • Att arbetsgivare skulle se till att personal, om det var möjligt, höll avstånd till varandra, arbetade hemifrån, undvek onödiga resor i arbetet, och kunde anpassa sina arbetstider för att undvika att resa i rusningstid. • Att kollektivtrafiken skulle se till att trafiken kördes i den omfattning som krävdes för att minska risken för trängsel samt begränsa antalet passagerare per fordon. • Att köpcentrum, varuhus, affärer m.m. skulle begränsa antalet kunder i lokalerna. • Att idrottsföreningar när det var möjligt skulle hålla träningar och andra idrottsaktiviteter utomhus, samt skjuta upp matcher, träningsmatcher, tävlingar och cuper. (HSLF-FS 2020:12)
2 april 2020	Regeringen beslutade om en ändring i förordningen (SFS 2020:115) om utbildning i vissa skolformer i skolväsendet vid spridning av viss smitta som innebar att en skola skulle kunna vara delvis stängd (SFS 2020:188).
2 april 2020	Regeringen överlämnade en proposition till riksdagen om att bestämmelserna i smittskyddslagen (2004:168) om allmänfarliga och samhällsfarliga sjukdomar skulle tillämpas på infektion med covid-19 (Prop. 2019/20:144).
3 april 2020	UD förlängde sin avrådan från icke nödvändiga resor till samtliga länder till att gälla fram till den 15 juni 2020.
7 april 2020	Regeringen överlämnade en proposition till riksdagen i vilken det föreslogs att det i smittskyddslagen skulle införas nya bemyndiganden som tillfälligt skulle ge regeringen ökade möjligheter att snabbt kunna vidta åtgärder för att begränsa smittspridningen av covid-19 (Prop. 2019/20:155).
14 april 2020	Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att skyndsamt identifiera de grupper av individer som löpte störst risk att drabbas av ett särskilt allvarligt sjukdomsförlopp vid insjuknande i covid-19 och därmed kunde ha ett särskilt behov av att skyddas mot smitta (Dnr: S2020/03163/FS).

Datum	Åtgärd
16 april 2020	Regeringen beslutade att förlänga det tillfälliga inreseförbudet till EU via Sverige t.o.m. 15 maj 2020 (SFS 2020:240).
17 april 2020	Regeringen gav Vetenskapsrådet i uppdrag att, i samarbete med Verket för innovationssystem (Vinnova), förbereda för att finansiera forskning och innovation som snabbt skulle kunna bidra till att stoppa utbredningen av covid-19 och förhindra framtida pandemiutbrott (Dnr: U2020/02403/F).
13 maj 2020	UD förlängde sin avrådan från icke nödvändiga resor till samtliga länder att gälla t.o.m. 15 juli 2020.
14 maj 2020	Regeringen beslutade att förlänga det tillfälliga inreseförbudet till EU via Sverige t.o.m. 15 juni 2020 (SFS 2020:296).
20 maj 2020	Regeringen gav FoHM i uppdrag att ta fram en nationell operativ plan för framtida vaccination mot sjukdomen covid-19 (Dnr: S2020/04550/FS).
20 maj 2020	Regeringen överlämnade en sjunde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:167). Regeringen föreslog bland annat: • Förlängning av den tillfälliga ersättningen för karensavdraget t.o.m. 30 september 2020. • Förlängning av det tillfälligt slopade kravet på läkarintyg under sjuklöneperioden t.o.m. 30 september 2020.
4 juni 2020	Regeringen överlämnade ett förslag till riksdagen om ändrat tillsynsansvar på serveringsställen som innebar att kommunerna skulle ansvara för hela kedjan av tillsyn från inspektion till beslut (Prop. 2019/20:172).
4 juni 2020	Regeringen gav FoHM i uppdrag att, i samråd med regionerna och länsstyrelserna, skyndsamt säkerställa adekvata flödeskedjor för storskalig serologisk testning och PCR-testning för covid-19 i hela landet (Dnr: S2020/05026/FS).
6 juni 2020	Regeringen gav länsstyrelserna i uppdrag att följa hur rekommendationer, riktlinjer och råd gällande sommaraktiviteter och resor inom landet efterlevdes och att vid behov vidta åtgärder (Dnr S2020/05271/FS).
9 juni 2020	FoHM lämnade ytterligare allmänna råd (HSLF-FS 2020:31) fr.o.m. 13 juni. Bland annat: • Att om det är möjligt, gå, cykla eller använda andra alternativa färdsätt. • Att undvika att resa med sådan kollektivtrafik och sådana andra allmänna färdmedel där det inte går att boka en plats.
10 juni 2020	Regeringen överlämnade en åttonde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:181). Regeringen föreslog bland annat ökade statsbidrag till regioner och kommuner för ökad testning för covid-19 och smittspårning.
11 juni 2020	Regeringen beslutade att förlänga det tillfälliga förbudet mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av covid-19 t.o.m. 31 augusti (SFS 2020:506).
11 juni 2020	Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att utveckla stödet för hur bedömningen av undantag kunde göras från förbudet mot besök enligt förordningen (SFS 2020:163) om tillfälligt förbud mot besök i särskilda boendeformer för äldre för att förhindra spridningen av sjukdomen covid-19 (Dnr: S2020/ 05275/SOF).
11 juni 2020	FoHM hävde avrådan från icke nödvändiga resor fr.o.m. 13 juni 2020.
12 juni 2020	Regeringen beslutade att förlänga det tillfälliga inreseförbudet till EU via Sverige t.o.m. 30 juni 2020 (SFS 2020:504).
15 juni 2020	Regeringen överlämnade en nionde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:187). Regeringen föreslog bland annat:

Datum	Åtgärd
	• En tillfälligt utvidgad rätt till sjukpenning i förebyggande syfte för dem i riskgrupp som inte kunde arbeta hemifrån. • En tillfälligt utvidgad rätt till smittbärarpenning till närstående i samma hushåll som en person i riskgrupp. • En tillfälligt utvidgad rätt till tillfällig föräldrapenning för vård av barn som nyligen varit svårt sjuka. • Att FoHM:s låneram för beredskapsinvesteringar skulle ökas för att de skulle kunna ingå avtal om vaccin mot covid-19.
17 juni 2020	UD förlängde reseavrådan till 31 augusti 2020 för länder utanför EU, EES och Schengen, samt hävde avrådan för icke nödvändiga resor till Belgien, Frankrike, Grekland, Island, Italien, Kroatien, Luxemburg, Portugal, Schweiz och Spanien fr.o.m. 30 juni 2020.
25 juni 2020	Regeringen gav FoHM i uppdrag att undersöka behovet av föreskrifter inom vissa verksamheter som är riktade till äldre personer och verksamheter riktade till personer med funktionsnedsättning för att hindra smittspridning av covid-19 i sådan verksamhet (Dnr: S2020/05632/SOF).
25 juni 2020	Regeringen beslutade att förlänga det tillfälliga inreseförbudet till EU via Sverige t.o.m. 7 juli 2020 (SFS 2020:581).
1 juli 2020	FoHM:s föreskrifter och allmänna råd om smittskyddsåtgärder på serveringsställen (HSLF-FS 2020:9) upphävdes (HSLF-FS 2020:36) och ersattes av lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (SFS 2020:526)
2 juli 2020	Regeringen gav FoHM, Läkemedelsverket, Socialstyrelsen, och länsstyrelserna i uppdrag att ta fram en plan för insatser som kan bli aktuella i olika skeden av eventuella nya utbrott av covid-19 (Dnr: S2020/05823-26/FS).
2 juli 2020	Regeringen beslutade att förlänga det tillfälliga inreseförbudet till EU via Sverige t.o.m. 31 augusti 2020 (SFS 2020:714).
17 juli 2020	Regeringen beslutade om undantag för 12 länder i det tillfälliga inreseförbudet till Sverige (SFS 2020:735).
29 juli 2020	UD hävde avrådan från icke nödvändiga resor till Danmark, Norge, Schweiz och Tjeckien.
30 juli 2020	Regeringen gav Länsstyrelserna i uppdrag att sprida information och goda exempel på åtgärder vid en identifierad bristfällig efterlevnad av rekommendationer, riktlinjer och råd (med anledning av covid-19) vid inrikesresor och sommaraktiviteter (Dnr S2020/06223/FS).

Tabell A 2 Regeringens åtgärder med anledning av covid-19, presenterade i nio extra ändringsbudgetar, för att rädda jobb och företag samt hantera en ökande arbetslöshet

Datum	Åtgärd
17 mars 2020	Regeringen överlämnade en första extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:136).[a,b] Regeringen föreslog statliga kreditgarantier till svenska flygföretag med anledning av covid-19.
19 mars 2020	Regeringen överlämnade en andra extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:132).[a,c] Regeringen föreslog bland annat: • Att ett nytt kompletterande system för stöd vid korttidsarbete skulle införas. • Att staten skulle ta över sjuklöneansvaret under april–maj 2020. • Att en tidsbegränsad möjlighet till anstånd med inbetalning av skatter och avgifter skulle återinföras för att dämpa tillfälliga likviditetsproblem.

Datum	Åtgärd
	• Ökade statsbidrag till kommuner och regioner för att ersätta för merkostnaderna för hälso- och sjukvården och omsorgen orsakade av covid-19.
26 mars 2020	Regeringen överlämnade en tredje extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:142).[a,d] Regeringen föreslog en statlig kreditgaranti för lån till, i första hand, små och medelstora svenska företag som p.g.a. covid-19 fått ekonomiska svårigheter, men i övrigt bedömdes vara livskraftiga.
30 mars 2020	Regeringen överlämnade en fjärde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:151).[a,e] Regeringen föreslog bland annat: • En tillfällig nedsättning av arbetsgivaravgifterna och den allmänna löneavgiften under mars–juni 2020. • En tillfällig nedsättning av egenavgifterna och den allmänna löneavgiften för egenföretagare under 2020. • En tillfällig möjlighet till utökad avsättning till periodiseringsfonder för egenföretagare för beskattningsåret 2019. • En möjlighet att få anstånd med inbetalning av mervärdesskatt under ett beskattningsår.
1 april 2020	Regeringen överlämnade en femte extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:146).[a,f] Regeringen föreslog bland annat: • Tillfälliga lättnader i arbets- och medlemsvillkoren i arbetslöshetsförsäkringen. • En möjlighet att införa ett tillfälligt höjt grundbelopp i arbetslöshetsförsäkringen. • Ett tillfälligt avskaffat karensvillkor i arbetslöshetsförsäkringen. • Ett tillfälligt slopat fribelopp för studiestöd under 2020. • Ökade statsbidrag till kultur- och idrottsverksamheter. • Ett tillfälligt stöd för hyreskostnader till företag framförallt i sällanköpshandeln och hotell- och restaurangbranschen.
15 april 2020	Regeringen överlämnade 2020 års ekonomiska vårproposition och vårändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:99).[a,g] Regeringen föreslog bland annat: • Ökat anslag till presstöd och mediestöd. • Ökade statsbidrag till kommuner och regioner för att ersätta merkostnader för hälso- och sjukvården och omsorgen med anledning av covid-19. • Ökade anslag till arbetslöshetsersättning och aktivitetsstöd. • Ökade anslag för aktiv arbetsmarknadspolitik. • Ökat anslag för fler platser i kommunal vuxenutbildning. • Ökat anslag för fler platser på yrkeshögskoleutbildning. • Ökade anslag för fler platser vid statliga universitet och högskolor. • Satsning på gröna jobb för personer som står långt ifrån arbetsmarknaden. • Ökade kapitalinsatser i statligt ägda Almi Företagspartner AB. • Ökade statsbidrag till kommuner och regioner för att stärka välfärden.
14 maj 2020	Regeringen överlämnade en sjätte extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:166).[a,h] Regeringen föreslog bland annat: • Tillfälligt förstärkt stöd vid korttidsarbete. • Tillfälligt borttagen förmånsbeskattning för fri parkering vid arbetsplatsen samt för gåvor till anställda som sammantaget uppgår till högst 1 000 kronor per anställd.
20 maj 2020	Regeringen överlämnade en sjunde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:167).[a,i] Regeringen föreslog bland annat: • Ytterligare kapitaltillskott till statligt ägda Almi Företagspartner AB. • Bidrag för upprätthållande av kollektivtrafiken. • Höjt tak i den inkomstrelaterade arbetslöshetsersättningen efter de första 100 dagarna t.o.m. 3 januari 2021. • Tillfälligt slopad inkomstprövning och sänkt arbetslöshetskrav för studiestartsstödet.

Datum	Åtgärd
	• Ett tidsbegränsat tilläggsbidrag inom bostadsbidraget.[g]
10 juni 2020	Regeringen överlämnade en åttonde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:181).[a,j] Regeringen föreslog bland annat: • Ett ekonomiskt stöd – omställningsstöd – till företag vars nettoomsättning hade minskat i större omfattning till följd av spridningen av covid-19. • Ökade statsbidrag till kommuner och regioner.
15 juni 2020	Regeringen överlämnade en nionde extra ändringsbudget för 2020 till riksdagen (Prop. 2019/20:187).[a,k] Regeringen föreslog bland annat: • Ökade kapitalinsatser i tre statligt ägda företag: SAS, Swedavia och Lernia. • Ersättning av inkomstbortfall till Luftfartsverket för att kunna upprätthålla kapaciteten för flygtrafiktjänster. • Ökade statsbidrag till regionala och lokala kulturverksamheter.

[a] Bygger på en sakpolitisk överenskommelse mellan Regeringen, Centerpartiet, och Liberalerna.
[b] Riksdagen biföll propositionen 19 mars 2020.
[c] Riksdagen biföll (delvis) propositionen 2 april 2020. De flesta av ändringarna började gälla 7 april 2020 och vissa tillämpas från 16 mars 2020.
[d] Riksdagen biföll propositionen 1 april 2020.
[e] Riksdagen biföll propositionen 3 april 2020. De allra flesta av de ändrade reglerna började gälla 6 april 2020.
[f] Riksdagen biföll (delvis) propositionen 8 april 2020. Ändringarna började gälla 13 april 2020.
[g] Riksdagen biföll propositionen 16 juni 2020.
[h] Riksdagen biföll (delvis) propositionen 27 maj 2020. Ändringarna trädde i kraft 1 juni 2020.
[i] Riksdagen biföll (delvis) propositionen. Ändringarna började gälla 1 juli 2020.
[j] Riksdagen biföll (delvis) propositionen 17 juni 2020. Reglerna om omställningsstöd började gälla den 22 juni 2020.
[k] Riksdagen biföll (delvis) propositionen 23 juni 2020

Tabell A 3 Sveriges befolkning i åldern 15–74 år

	2020		2019	
	Antal (1 000)	Andel (%)	Antal (1 000)	Andel (%)
Män	3 837,0	50,9	3 830,8	50,9
Kvinnor	3 703,7	49,1	3 697,1	49,1
Svenskfödda	5 780,1	76,7	5 799,0	77,0
Utrikes född	1 760,7	23,3	1 728,8	23,0
15–24 år	1 156,0	15,3	1 156,6	15,4
25–29 år	717,8	9,5	739,7	9,8
30–39 år	1 398,7	18,5	1 366,5	18,2
40–49 år	1 301,5	17,3	1 298,4	17,2
50–59 år	1 310,2	17,4	1 297,9	17,2
60–74 år	1 656,6	22,0	1 668,9	22,2
Totalt	7 540,8	100,0	7 527,9	100,0

Källa: SCB. Egna beräkningar.

Tabell A 4 Sysselsatta efter näringsgren och kön i Sverige och USA 2019

	Sverige[a]			USA[b]		
Näringsgren	Antal (1 000)	Andel (%)[c]	Andel kvinnor (%)[d]	Antal (1 000)	Andel (%)[c]	Andel kvinnor (%)[d]
Jordbruk, skogsbruk och fiske	87	1,7	19,4	2 425	1,5	26,2
Tillverkning och utvinning, energi och miljö	577	11,3	24,7	17 868	11,3	28,1
Byggverksamhet	356	7,0	8,5	11 373	7,2	10,3
Handel	572	11,2	43,0	19 742	12,5	44,2
Transport	242	4,8	22,4	7 614	4,8	24,8
Hotell och restaurang	162	3,2	47,8	11 200	7,1	52,8
Information och kommunikation	253	5,0	27,9	2 766	1,8	40,5
Finansiell verksamhet, företagstjänster	848	16,7	44,0	30 371	19,3	45,3
Offentlig förvaltning m.m.	367	7,2	60,3	7 225	4,6	45,7
Utbildning	587	11,6	72,4	14 193	9,0	69,6
Vård och omsorg	766	15,1	78,6	21 701	13,8	78,1
Personliga och kulturella tjänster	267	5,3	61,1	11 061	7,0	51,4
Totalt	5 083	100,0	47,6	157 539	100,0	47,0

Källa: SCB:s Arbetskraftsundersökningar (AKU) och arbetsmarknadsstatistiken i ”Current Population Survey” (CPS). Egna beräkningar.
[a] Avser sysselsatta i åldrarna 15–74 år.
[b] Avser sysselsatta i åldrarna 16 år och äldre.
[a] Sysselsatta i respektive näringsgren som andel av det totala antalet sysselsatta.
[d] Andelen sysselsatta kvinnor inom respektive näringsgren.